

تاريخ الإرسال (2019-03-09)، تاريخ قبول النشر (2019-09-02)

ندى يحيى الرفاعي

أ.د. يحيى عطية عباينة

اسم الباحث الأول:*

اسم الباحث الثاني:2

اللغة العربية وآدابها- الآداب- اليرموك-الأردن

اللغة العربية وآدابها- الآداب- اليرموك-الأردن

¹ اسم الجامعة والبلد (للأول)

² اسم الجامعة والبلد (للتاني)

* البريد الإلكتروني للباحث المرسل:

E-mail address:

Nada.alrefai@yahoo.com

في تحولات صوت الهمزة في المفردة الأعجمية المعربة دراسة تحليلية

الملخص:

موضوع هذه الدراسة هو التحولات التي تطرأ على صوت الهمزة في المفردات المعربة التي دخلت العربية، وقد تبين أن اللغة العربية استعارت من لغات اشتهلت على بعض الأداءات المعجمية التي شكلت الهمزة مكوناً من بنية الكلمة فيها، وقد تصرفت العربية في الصورة الصوتية للكلمة الأعجمية المعربة، وأجرت عليها ما أجرته على المفردات العربية الأصيلة من حذف وتسهيل، كما أن العربية همزت كلمات معربة لم تكن مهموزة في لغاتها الأصلية، وقد تمثل ذلك بعدة صور، أهمها: إقحام الهمز وقطع همزة الوصل، وأن هناك ألفاظاً حافظت على صورتها دون تغيير عند تعريبها إلا في بعض الأصوات، وذلك بسبب الشرط الحضاري.

كلمات مفتاحية: تحولات، الهمزة، تعريب، أعجمية، قطع همزة الوصل.

The transformations of the Sounds of the Alhamza in Arabicized_persian words Analytical study

Abstract:

This study seeks the changes occurred at glottal stop sounds in the foreign Arabicized words. The results of the study revealed that the languages that Arabic borrowed from contained some lexical forms in which glottal stop formed the structure of these words.

Arabic Language has influenced in the phonetic image of the foreign Arabicized words Including deletion and facilitation. Furthermore, Arabic language has added glottal stop to some Arabicized words that did not exist in their original Languages, and this was represented in several images, such as: Inserting glottal stop, cutting the linking glottal stop. There are words kept their image unchanged when they were arabicized except for some sounds because of the cultural conditions.

Keywords: transformation, Alhamza, Arabization, Inserting, cutting the linking glottal stop

مدخل الدراسة:

من سنن اللغات في تعاملها مع الكلمات الوافدة أو المعربة إخضاعها إلى قوانينها وأبنياتها، وهذا ما قامت به العربية. وقبل أن نشرع في تفصيل التحولات التي طرأت على المفردة المعربة بعد دخولها في بنية النظام المعجمي للغة العربية، فإنه لا بدّ من أن نذكر أن اللغات الإنسانية عامة من نوع اللغات الطبيعية، ولهذه اللغات جميعها نظم لغوية يجمعها جامع واحد، وهو نظام اللغة الطبيعية⁽¹⁾، فهي مكونة من مستويات نطلق عليها مستويات التركيب اللغوي، وهي المستويات التي تتكوّن منها اللغات الإنسانية عامة، وأولها المستوى الصوتي، وثانيها المستوى الصرفي الذي يرتبط به أحد المستويات الفرعية، وهو المكوّن المعجمي، زيادة على ارتباطه بعدد كبير من القوانين الصوتية التي تتعلّق بالوظيفة الصوتية للبنية اللغوية، ثم يأتي بعدهما المستوى الثالث وهو مستوى التراكيب أو المستوى النحوي، الذي يحمل عدداً كبيراً من الملامح المميزة للغات داخل الفصيلة اللغوية الواحدة، وتلك الملامح التركيبية الموجودة بين الفصائل اللغوية الكبرى كفصيلة اللغات السامية من جهة، وفصيلة اللغات الهندوأوروبية من جهة أخرى⁽²⁾.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة هذه الدراسة في أنّ اللغة العربية عندما تستقبل الكلمات الأعجمية استقبالاً تلقائياً غير واع، بخلاف ما تفعله مجامع اللغة أو ما يفعله المترجمون المحترفون، فإنها تتعرّض لكلمات قد تكون مهموزة في أصلها في اللغة المستهدفة، ونتوقع أن تجري عليها اللغة العربية سننها التطورية في تمثيلها إياها بالحذف والتسهيل وغيرها من العمليات الصوتية. وزيادة على ذلك، فإننا نتوقع أن تكون غير مهموزة في اللغة الأصلية، ولكنها تصبح مهموزة في صورتها المعربة الجديدة، وهذا الأمر يقتضي أن تطرح الدراسة تفسيراً له.

أسئلة الدراسة:

تطرح هذه الدراسة الأسئلة الآتية التي ستتناولها مرجعاً في إثبات النتائج:

- هل تشتمل كلمات اللغات التي استعارت العربية منها بعض الأداءات المعجمية على الهمزة ضمن بنيتها؟
- هل تصرفت العربية في الصورة الصوتية للكلمة الأعجمية المعربة؟
- هل أجرت العربية على الكلمات الأعجمية ما أجرته على المفردات العربية الأصلية المهموزة من حذف وتسهيل وتعويض؟
- هل همزت العربية كلمات معربة لم تكن مهموزة في لغاتها الأصلية؟

(1) يقصد باللغة الطبيعية تلك اللغات التي نشأت مع نشأة الإنسان وتطوّرت مع تطوّره، ولم يكن للقصدية دور واضح في تشكيلها، بل تشكّلت بفعل تفاعل إنسان مع البيئة التي وجد نفسه فيها، ويقابل هذا المصطلح مصطلح اللغات الاصطناعية أو اللغات غير الطبيعية، وهي لغات دأب الإنسان على ابتداعها ابتداءً مقصوداً لتغطية بعض الأمور التي لا تغطيها اللغات الطبيعية، كمحاولته ابتداع اللغة العالمية التي أطلق عليها لغة الاسبرانتو، وهي مجموعة من الرموز اللغوية اعتقد واضعوها بأنها ستكون وسيلة تفاهم عالمية بين البشر على اختلاف لغاتهم. ومنها أيضاً لغة الإشارة التي تستعمل عند طائفة من ذوي الاحتياجات الخاصة فقدوا القدرة على السمع والنطق (لغة إشارة الصم والبكم).

(2) ينظر: عابنة والزعي، علم اللغة المعاصر (ص16-17).

اختلافات المستوى الصوتي:

تريد هذه الدراسة أن تشير إلى أن المستوى الصوتي يُعنى بدراسة المكونات الصوتية للغة، وعند الحديث عن هذا الأمر في موضوعنا ، فإنّ الإشارة إلى اختلاف النظم الصوتية للغات الإنسانية ليس اختلافاً هائلاً، بل هو اختلاف في بعض المكونات، ولا نتخيل أنّ لغتين من اللغات الإنسانية الطبيعية يمكن أن يصل الخلاف بينهما إلى درجة الخلاف الكلي، بل يبقى خلافاً محدوداً بعددٍ محدودٍ من المكونات الصوتية (الفونتيكية) التي يمكننا أن نحكم على وجودها فيها من مراقبة سلوك اللغتين، ومن ثم مراقبة سلوك العربية في التصرف في المعرب في حالة المفردات الدخيلة والمعربة في الجسم اللغوي العربي، وغالباً ما يكون التفاعل اللغوي بين لغتين يمكن التماس سببه، كسبب المجاورة المكانية بين اللغتين، أو التماس الحاد بين الناطقين بهما.

ما أشكال الاختلاف في صورة نطق العربية واللغات الأصلية التي وقعت الكلمة المعربة منها؟

هذا هو تساؤل الدراسة الرئيس في باب الهمزة، وقد طرحته هذه الدراسة؛ لخصوصية صوت الهمزة في اللغة العربية كما سيأتي، فهي صوت صعب نطقه؛ بسبب طبيعته من حيث المخرج الحنجري والصفات، ونحن ننتظر أن تتخلص اللغة منه تخلصاً نهائياً في مرحلة مبكرة، وقد سعت العربية وغيرها من اللغات المجاورة إلى هذا الهدف، ومع ذلك فإنّ هذا السعي لم يكن نهائياً في جميع أشكال المكونات المهموزة، بل ظلّ هذا الصوت ممثلاً في عدد كبير من صور الأداء الصوتي، وقد رُبط بين بقائه والبيئة الاستعمالية أحياناً، كما فعل إبراهيم أنيس الذي ربط ضياع صورته النطقية بمسألة الحضارة والبداءة، وعدّ الاحتفاظ به من صور البداءة مستنداً إلى صور تحقيقه في اللهجات البدوية في نجد، وضياعه من اللهجات الحضرية في البيئة الحجازية⁽³⁾. والحقيقة أنّ أمر الحضارة والبداءة يشوبه كثير من الغموض، والسبب في ذلك أنّ إبراهيم أنيس عدّ هذا الأمر من خصوصيات مرحلة ما بعد الإسلام، حيث تأثر العرب بلغات الشعوب التي شملها الفتح الإسلامي وفقاً لما يقول⁽⁴⁾. ويمكننا الردّ على هذا بأنّ تعدد الصور النطقية وكثرة التصرفات الوظيفية من تحقيق وإسقاط مع التعويض، أو إسقاط دون تعويض، كانت موجودة في الأداء اللغوي العربي الذي كان شائعاً قبل الإسلام، وقبل احتكاك العرب المسلمين بهذه الشعوب، زيادة على أنه كان موجوداً في بعض اللهجات العربية البائدة⁽⁵⁾، فضلاً عن وجود هذه الصور في لغات الأمم الأخرى التي احتكت بها العربية وأخذت منها شيئاً من ألفاظها التي ندعوها بـ (المعرب)، أو الألفاظ المعربة.

(3) ينظر: أنيس، الأصوات اللغوية (ص98).

(4) ينظر: المرجع السابق (ص98).

(5) للاطلاع على أمثلة حية على تمثيل الهمزة في بنية اللهجات العربية البائدة: الصفاوية والثمودية مثلاً، ينظر:

Winnett, Safaitic Inscriptions from Jordan, No. 92, Winnett and Harding, Inscriptions from Fifty Safaitic Cairns, No. 1031, Huber, Journal d'un Voyage enArabie, No. 396 and Annual of the Department of Antiquities of Jordan, ADAJ, No. 24, 187.

ويمكن الاطلاع على كثير من الأمثلة عن أصالة ظواهر الهمزة في اللهجات العربية البائدة في: عابنة، في تاريخ ظاهرة الهمز في اللغة العربية واللهجات العربية البائدة.

مهاد نظري:

_ الهمزة:

صوت الهمزة من الأصوات الشديدة⁽⁶⁾، وتنتج من انطباق الوترين انطباقاً تاماً، فلا يسمحان للهواء بالمرور إلى الفراغ الحلقي مدة انطباقهما، وعندما ينفرج الوتران بعد انطباقهما مدة يسمع صوت انفجاري شديد وهو الهمزة نتيجة لاندفاع الهواء الذي كان مضغوطاً فيما دون الوترين الصوتيين⁽⁷⁾.

وأما من حيث الجهر والهمس فقد تعددت الآراء فيها، فيذكر كمال بشر أن بعض العلماء عدوا الهمزة صوتاً مهموساً، على حين قرر علماء العربية القدامى أنها صوت مجهور إلا أن كمال بشر يرى أن الهمزة صوت لا هو بالمجهور ولا هو بالمهموس⁽⁸⁾، وهو ما يطلق عليه بالصوت المجهوس أي (بين الجهر والهمس)⁽⁹⁾. وهي محاولة لنحت مصطلح واحد من مصطلحين.

والجدير بالذكر أن الهمزة تعد من الأصوات الصعبة نطقاً في اللغات الإنسانية، فأمر إنتاجها يتوقف على انغلاق الوترين الصوتيين انغلاقاً تاماً، وهو انغلاق ثقيل على حبلين عضليين حساسين، وأي ضغط زائد سيؤدي إلى إيقاع الأذى بهما، ولعل هذا ما يفسر لنا تحسهما من الضغط الناتج عن رفع الصوت؛ مما يؤدي إلى بحة في الصوت، مما يمنع من التقائهما التقاء تاماً، فتضيع صفة الجهر من الصوت⁽¹⁰⁾.

_ التغير الصوتي للهمزة في تعريب المفردات الأعجمية

تعد الهمزة من الأصوات التي طرأ عليها تحولات متعددة في عملية التعريب التلقائي لبعض الألفاظ الأعجمية، وقد رصدنا في بحثنا هذا الأشكال الآتية التي تمثل الصور الصوتية للهمزة في الألفاظ المعربة:

- ما هُمَز في العربية ولم يكن مهموزاً .
- ما كان مهموزاً في لغاته الأصلية ولم يعد كذلك.
- ما حافظ على صورة الهمزة في اللغتين.
- ما نحت في العربية ولم يكن كذلك في لغته.

أولاً: ما هُمَز في العربية ولم يكن مهموزاً

أي أن مكوّناته الصوتية كانت تخلو من مكوّن الهمزة في اللغة التي وفد منها، ويمكن أن نرصد لهذه الصورة عدة مظاهر، أهمها:

_ تحقيق الهمز وتخفيفه:

⁽⁶⁾ سيوييه، الكتاب (ج4/ 434).

⁽⁷⁾ الحمد قدوري، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد (ص111).

⁽⁸⁾ ينظر: بشر، علم الأصوات (ص175).

⁽⁹⁾ النواصرة، الهمزة في ضوء علم اللغة الحديث (ص13).

⁽¹⁰⁾ عابنة، في تاريخ ظاهرة الهمز في اللغة العربية واللهجات العربية البائدة وأثرها في بنية الكلمة (ص260)

شغلت الهمزة حيزاً واضحاً من التفكير اللغوي الصوتي، وتعددت استعمالاتها وصورها التي جاءت عليها، إذ استعملت الهمزة محققة ومخففة وفقاً لما جاء به الاستعمال اللغوي عند العرب. وقد تحدث العلماء العرب عن تحقيق الهمز وتسهيله، فنسبوا التحقيق إلى لهجة تميم، في حين نسبوا تسهيل الهمز أو نطق الهمز نطق بين بين إلى لهجة الحجاز⁽¹¹⁾.

ويصف ابن يعيش (643هـ) تحقيق الهمز وتخفيفه بقوله: "اعلم أنَّ الهمزة حرف شديد مستقل يخرج من أقصى الحلق، إذ كان أدخل الحروف في الحلق، فاستقل النطق به، إذ كان إخراجها كالتثؤن، فذلك من الاستقلال ساغ فيها التخفيف، وهو لغة قريش، وأكثر أهل الحجاز. وهو نوع استحسان لثقل الهمزة. والتحقيق لغة تميم وقيس، قالوا: لأن الهمزة حرف، فوجب الإتيان به كغيره من الحروف. وتخفيفها كما ذكر بالإبدال والحذف، وأن تجعل بين بين"⁽¹²⁾.

وقد رصدت هذه الدراسة عدة ألفاظ أعجمية قامت العربية بتعريبها وإضفاء الصبغة العربية عليها من خلال تحقيق همزها أو الحفاظ على تسهيله كما في لغته الأصلية، ومن الأمثلة على ذلك:

* (باج):

وردت هذه اللفظة عند الخليل (170هـ) في كتابه العين بمعنى البيان، إذ يقول "وقال عمر بن الخطاب: لأجعلنَّ الناس بأجاً واحداً، أي بياناً واحداً [أي: طريقة واحدة في العطاء]. وقوله: هم بأج واحد، أي: ضرب واحد. وبأج الشيء، أي: رخص، فلم يُشترَ."⁽¹³⁾ وقد أورد الخليل هذه اللفظة بذكر معناها دون أصلها أو عجمتها، إلا أن الجوهري (393هـ) توسع في هذه اللفظة ببيان معناها وذكر عجمتها وردّها إلى اللغة الفارسية، حيث قال: "قولهم: اجعل البأجات بأجاً واحداً، أي ضرباً واحداً ولوناً واحداً، يُهمز ولا يُهمز. وهو معرب، وأصله بالفارسية (باها)، أي ألوان الأطعمة"⁽¹⁴⁾، وما جاء به ابن منظور (711هـ) لا يبتعد عما جاء به الجوهري، وأضاف أن "أول من تكلم به عثمان، رضي الله عنه، أي طريقة واحدة؛ قال: ومثله الجاش والفاس والرأس"⁽¹⁵⁾. والملاحظ مما سبق أن الاستعمال اللغوي عندما أراد أن يتصرف بالكلمة الأعجمية، مال إلى فكرة تحقيق الهمز أو تسهيله، فحاول تعريب لفظة (باها) بصورتين نطقيتين، إحداها كانت بالمحافظة على الصورة التي جاءت بها اللفظة الفارسية وهي بتسهيل الهمز (باج)، والأخرى بتحقيق الهمز (بأج)، وهو ما ذكره سيبويه في باب الهمز، فقال: "اعلم أن الهمزة تكون فيها ثلاثة أشياء: التحقيق، والتخفيف، والبدل. فالتحقيق قولك: قرأت، ورأس، وسأل، ولؤم، وبئس، وأشباه ذلك. وأما التخفيف فتصير الهمزة فيه بين بين وتبدل، وتحذف"⁽¹⁶⁾ ويبدو أن هذا يفسر ما قصده المعجمي في تفسير قول عثمان رضي الله عنه عندما قال: ومثله الجاش والفاس والكاس والرأس، وكأنه قاس لفظة (بأج) بتخفيف الهمز فيها أسوة بالألفاظ التي استعملها العرب بتخفيف الهمز فيها.

والجدير بالذكر أن العربية الفصحى لغة القرآن الكريم تبنت تحقيق الهمز، وسارت فيه على الأصل إلا في كلمات قليلة اعتدت بها من اللغة القرشية. وهذه القبائل الحجازية، وعلى رأسها قبيلة قريش، كانت تسقط الهمزة من نطقها، في غير أول الكلمة، في

⁽¹¹⁾ ينظر: حجازي، علم اللغة العربية (ص 225).

⁽¹²⁾ ابن يعيش، شرح المفصل للزمخشري، (ج 5/ 265).

⁽¹³⁾ الفراهيدي، العين (ج 6/ 191-192).

⁽¹⁴⁾ الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (ج 1/ 298).

⁽¹⁵⁾ ابن منظور، لسان العرب (ج 1/ 198).

⁽¹⁶⁾ سيبويه، الكتاب (ج 3/ 541).

غالب الأحيان⁽¹⁷⁾، ويبدو أن العرب استعملت تحقيق الهمز وتخفيفه وفقاً للقبائل والاستعمال اللغوي فيها، وبذلك يكون تعريب لفظة (باها) الفارسية بإبدال الهاء جيماً، ثم التخفيف بحذف جزء من الحركة الطويلة في آخر الكلمة ومن ثم الميل إلى مسألة تحقيق الهمزة أو تخفيفها في وسط الكلمة، فقالوا: باج وبأج أسوة بالكلمات الأخرى المهموزة في العربية التي قامت بعض اللهجات بتخفيفها كفأس ورأس... إلخ.

باها < باج < ب - ج < بأج
الأصل الفارسي تغيير الهاء إلى الجيم تقصير الحركة التعويض بالهمز (نبر تؤثر)

* (باسنة)

تعاملت العربية مع لفظة (باسنة) مثل تعاملها مع لفظة (باج) من حيث تحقيق الهمز وتسهيله، إذ جاء في مادة بسن أن "الباسنة كالجوالقي، غليظٌ يُتخذ من مشاقّة الكتّان أغلظ ما يكون، ومنهم من يهّمزها، وقال الفراء الباسنة كساء مَخِيظٌ يُجعل فيه طعام، والجمع: الباسن، والباسنة اسم لآلات الصّناع، قال: وليس بعربي⁽¹⁸⁾". ورغم موقف الاستعمال اللغوي من عجمتها، إلا أنه تصرف بهذه اللفظة تصرفاً كبيراً، حتى بدت كما لو أنها عربية، إذ إنه يحقق الهمز فيها تارة أو يبقيه على حاله، وهي التسهيل كما جاءت في أصل لغته غير مهموز فيها، زيادة على اشتقاق اللغة منها جموعاً كباسن وبواسن، فضلاً عن وجود عدة صيغ صرفية لها كباسان وبسينة وبسان وبسن⁽¹⁹⁾، ويبدو أن هذا التصرف في هذه اللفظة الأعجمية التي أكد (أدى شير) على أصلها الفارسي الذي أخذ منه الاستعمال الكردي (باسن) أيضاً⁽²⁰⁾ جاء من تألف أصوات هذه اللفظة واقتربها من تألف أصوات العربية زيادة على سلاسة نطقها، كما أن العربية تعاملت معها تحت الجذر (بسن)، واستطاعت إخضاعها للأوزان العربية بسلاسة، فبدت لفظة (باسنة) كما لو أنها لفظة عربية، وهو نوع من تقريب الاستعمال من النظام الوظيفي للكلمة العربية وفق ما توصلت إليه هذه الدراسة.

(الشأن):

الشأن: الحال والأمر الذي يتفق ويصلح، ولا يقال إلا فيما يعظم من الأحوال والأمور. قال الله تعالى: كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ [الرحمن/ 29]⁽²¹⁾، وهي مواصل القبائل وهي قِطْعُ الْجُمُجْمَةِ⁽²²⁾، وفقاً للمعاني المعجمية الواردة في الدلالات المعجمية. ويبدو أن الاستعمال اللغوي تعامل مع لفظة (شأن) كما لو أنها عربية، إذ إنه أخضعها لتصريفات العربية، فأوجد لها جمعين هما: شؤون وشئين، ويُقال: إِنَّهُ لِمِشْأَنُ شَأْنٍ أَنْ يُفْسِدَكَ: أي أَنْ يَعْمَلَ فِي فَسَادِكَ. وأوجد منها أزمنة الأفعال، مثل: {شَأْنٌ} شَأْنُهُ: (عَمِلَ مَا يُحْسِنُهُ) وَفِي التَّهْذِيبِ: {إِشْأَنٌ} شَأْنُكَ: اْعْمَلْ مَا تُحْسِنُ. ويُقال: ({لِأَشْأَنٍ خَيْرُهُمْ} : أي: لِأَخْبَرْتُهُمْ.

⁽¹⁷⁾ عبد التواب، بحوث ومقالات في اللغة (ص 273).

⁽¹⁸⁾ ابن منظور، لسان العرب (ج 1/ 286).

⁽¹⁹⁾ ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج 34/ 256).

⁽²⁰⁾ ينظر: أدنى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص 23).

⁽²¹⁾ الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن (ص 470).

⁽²²⁾ المطرزي، المغرب في ترتيب المعرب (ج 1/ 429).

وبالرجوع إلى أدى شير نجده قد أكد على فارسية لفظة (الشأن)، وهي معربة عن (سان) وتعني الحال والخطب والأمر⁽²³⁾، ويبدو أن الوزن الفارسي ل (سان) يقترب من الوزن العربي (شأن) وهو ما جاء على وزن المصدر (فَعْل) فأبدلوا السين شينا، ومن ثم حققوا الهمزة في عين الكلمة، وهو من باب تحقيق الهمز الذي عرفت به تميم⁽²⁴⁾، وبذلك استطاع العرب أن يطوعوها لأبنية اللغة العربية بسلاسة وأن يتعاملوا معها معاملتهم للألفاظ العربية الأصل، فاكتملت الصبغة العربية. والجدير بالذكر أنه وبعد البحث في تحقيق الهمز وتخفيفه، وجدنا أنه يمكن تحقيق الهمز في بعض الألفاظ الفارسية، ولكننا لم نجد أن الفارسية كانت تملك ألفاظا تحوي الهمز ثم سهلته العربية.

ـ الهمزة المقحمة:

جاء في الإقحام: قَحَمَ في الأمر قحوماً: رمى بنفسه فيه من غير روية. وللخصومة قُحَمٌ، أي أنها تقحم بصاحبها على ما لا يريده. وجاء أيضاً القَحْمَةُ: السنة الشديدة. ويقال أيضاً: أَقْحَمَ أهل البادية، على ما لم يسم فاعله، إذا أجذبوا فدخلوا الريف. وأَقْحَمَ فرسه النهرَ فأنقَحَمَ. وأقْحَمَ النهرُ أيضاً: دخله. وقَحَمَ في الصف، أي دخل⁽²⁵⁾.

وأما المقصود بالهمزة المقحمة فهي تلك الهمزة التي لا تكون موجودة في البنى العميقة لبعض الأنماط التي وصلت إلينا مهموزة في بعض الاستعمالات اللغوية في بعض المستويات الاستعمالية على الرغم من خلو بناها العميقة (الأصل) من وجود صورة صوتية للهمزة⁽²⁶⁾.

وقد تعامل الاستعمال اللغوي مع بعض المفردات الأعجمية عند تعريبها بجعل الهمزة إحدى مكوناتها الصوتية، على الرغم من أنها لم تكن مكوناً من المكونات الصامتة للأصل، ومثال ذلك المفردات الآتية:

(أَبْرُقُوهُ):

ذكر البشبيشي أن أبرقوه اسم بلد بفارس، وهو فارسي معرب تعريب (برقوه) أي ناحية الجبل، وأبرقوه بلد مشهورة من نواحي فارس من كورة اصطخر من يزد⁽²⁷⁾، وقد نسب إليها جماعة من العلماء والكتاب*. وقد اتفق كل من الفيروز آبادي (817هـ) والزبيدي (1205هـ) على أن (أبرقوه) معرب (برقوه)، وهي كسَقَنْقُور⁽²⁸⁾ وهي ما وافق (فَعَنْعُول) من أبنية الأسماء⁽²⁹⁾، إلا أن أبرقوه ليست على وزن (فَعَنْعُول) كما هي سَقَنْقُور، وأغلب الظن أنهم عندما قصدوا بقولهم (وهي كسَقَنْقُور) قصدوا تشابه اللفظتين بالتشكيل المقطعي، فالتشكيل المقطعي للكلمتين كالآتي:

أَبْرُقُوهُ: ص ح / ص ح ص / ص ح ح ص

⁽²³⁾ ينظر: أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص 97).

⁽²⁴⁾ ينظر: أنيس، في اللهجات العربية (ص 78).

⁽²⁵⁾ ينظر: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (ج 5/ 2005)، وينظر: ابن منظور، لسان العرب (ج 12/ 462)، وينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج 33/ 232).

⁽²⁶⁾ عابنة، القراءات القرآنية رؤى لغوية معاصرة (ص 122).

⁽²⁷⁾ ينظر: البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب، باب الهمزة (ص 9).

* منهم الأبرقُوهُ (615 - 701 هـ = 1218 - 1302 م)

أحمد بن إسحاق بن محمد ابن المؤيد، أبو المعالي شهاب الدين، الأبرقوهي: عالم بالحديث والقرآت من أهل أبرقوه (بأصبهان) ولد بها، ونشأ في همدان وعاش بمصر، وتوفي بمكة. ينظر: الزركلي، المشقي، الأعلام، (ص 96).

⁽²⁸⁾ ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر العروس، (ج 36/ 338)، وانظر: الفيروز آبادي، القاموس المحيط، (ص 1243).

⁽²⁹⁾ السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها (ج 2/ 31).

سَقَنُور: ص ح/ ص ح ص/ ص ح ح ص

فكل من اللفظتين يبدأ بمقطع قصير مفتوح ثم مقطع قصير مغلق بصامت، وينتهي بمقطع طويل مغلق بصامت، والمقطع الأخير لا يتفق مع النظام المقطعي العربي الذي لا يقبل هذا النوع من المقاطع إلى إذا كان مشدد الآخر (حد الإغلاق مشدد)، أو إذا وُقِفَ عليه في آخر الكلام.

والجدير بالملاحظة أن الاستعمال اللغوي أقحم الهمزة في بداية اللفظة الأعجمية (برقوه)، وهذا الإقحام شكل جزءاً من بنية الكلمة السطحية لا غير، إذ لا يوجد تفسير مقنع في همز (أبرقوه)، فإقحام الهمز له عدة مظاهر في العربية:³⁰ فالهمز إما أن ينشأ عن المقطع المكروه المستقل ك الضالّين <adḍa>allin " <adḍāllīn> " ، أو ينشأ عن تقصير الحركات الطويلة ومثاله: أدنى: أدناً (<adnā>) < (>adna) أو أن ينشأ عن التخلص من الحركات المزدوجة، ومثاله: وزراً : إزراً : (>izran) (<wizran) ، فالهمزة ناتجة عن حذف شبه الحركة والتعويض عنها بالهمزة، أو ينشأ عن التوهم وهو ما عني به المعاصرون القياس الخاطئ (false analogy)، ومثاله ذريّ: ذريء، إذ مالت الاستعمالات اللغوية إلى همز هذا النمط قياساً على الأنماط المهموزة في الأصل، مثل: جريء وسويء وغيرها، ولكننا لم نلمس أياً مما سبق في تفسيرنا لإقحام الهمزة في بداية اللفظة الأعجمية. إلا أنه عند جمع مادة الدراسة لاحظنا وجود تشابه كبير في تعامل العربية مع الكلمات الدخيلة التي تبدأ بحرف الباء وأحرف الذلاقة، حيث يبدو إنها في أغلب الكلمات الأعجمية التي تبدأ بأحرف الذلاقة أدخلت الهمزة على أولها، مثال ذلك: (إبريق) فهي لفظة فارسية معربة، والهمزة فيها زائدة³¹)، و(الأرندح) وهو الجلد الأسود وهي لفظة فارسية معربة وأصلها رَنْدَه³²)، وكذلك في (الأنموذج) فهي تعريب نموذ وهى مثال الشيء الذي يعمل عليه³³).

وما يثير الغرابة أن الألفاظ السابقة كانت في أصلها غير مهموز بل تبدأ بأصوات الذلاقة، وهي الباء والراء والنون، والمعروف أن أصوات الذلاقة "أخفّ الحروف، ولا ينفك رباعي ولا خماسي من حرف منها إلا شاذاً، كَالْعَسْجَدِ وَالْذُّهْدَقَةِ وَالرَّهْزَقَةِ وَالْعَسْطُوسِ، وذلك لأن الرباعي والخماسي ثقيلان، فلم يخلوا من حرف سهل على اللسان خفيف"³⁴)، وبما أن حروف الذلاقة امتازت بالخفة والسهولة ولوقوعها في بداية هذه الألفاظ الأعجمية، فيبدو أن الاستعمال اللغوي أثر إضافة نوع من القوة في نطقها فاختار الهمزة وأقحمها في بداية الألفاظ؛ لإضفاء نوع من القوة والشدة عند نطقها.

(إستار)

عدّ ابن سيده الإِستارَ من الأَسْمَاءِ الْوَاقِعَةِ عَلَى الْأَعْدَادِ، فالإِستارُ أَرْبَعَةٌ مِنْ كُلِّ عِدَةٍ³⁵) ورابع القوم أَسْتَارُهُمْ، وهذا الوزن الذي يقال له الإِستار معرّب أصله (جهار) فأعرب، فقيل إِستار ويجمع أَسَاتِير وهو لفظة فارسية³⁶). إلا أن ف. عبد الرحيم يعلق على ما جاء به الجواليقي بأن إِستار ليست فارسية، وإنما هي يونانية وأصلها (سُتَاتِير)، وأخذتها العرب من السريانية وهي من

³⁰) ينظر: عابنة، القراءات القرآنية رؤى لغوية معاصرة (ص 122_135).

³¹) ينظر: البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب، (ص 9).

³²) ينظر: السابق، (ص 21).

³³) ينظر: السابق، (ص 40).

³⁴) الاسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب (ج 3 / 262).

³⁵) ابن سيده، المخصص (ج 5 / 213).

³⁶) الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص 151).

(إستير)، وكان يطلق على عملة يونانية قديمة كانت تساوي أربعة دراهم، ومنه (stater) بالإنجليزية بمعنى العملة المذكورة⁽³⁷⁾. وتميل الدراسة إلى أخذ الرأي الأول بعين الاعتبار لقربه الدلالي من المعنى المعرب.

ويبدو أن العرب عندما أرادوا تعريب (جهار) أبدلوا الجيم سينا، والهاء تاء، لتصبح (ستار)، ولكنها ستلتقي بهذا التعريب بمادة ستر "فَالسِتْرُ مَعْرُوفٌ، وَالْجَمِيعُ أَسْتَارٌ وَسُتُورٌ، وَالْفِعْلُ سَتَرْتُهُ أَسْتَرْتُهُ سِتْرًا، وَامْرَأَةٌ سَتِيرَةٌ: ذَاتُ سِتَارَةٍ. وَالسِتْرَةُ: مَا اسْتَتَرَتْ بِهِ مِنْ شَيْءٍ كَأَنَّا مَا كَانَ، وَهُوَ أَيْضًا السِتَارَةُ"⁽³⁸⁾، لذلك أقحموا الهمزة في بداية المفردة؛ لإضفاء دلالة للكلمة المعربة تختلف عن الدلالة المعروفة للستر الوارد في الاستعمال العربي.

(الإقليد):

جاء في لسان العرب أن الإقليد مُعَرَّبٌ وَأَصْلُهُ كَلِيدٌ، وَالْإِقْلِيدُ الْمِفْتَاحُ وَهُوَ الْمَقْلِيدُ. وَفِي حَدِيثِ قَتْلِ ابْنِ أَبِي الْحَقِّيقِ: فَقُمْتُ إِلَى الْأَقَالِيدِ فَأَخَذْتُهَا؛ هِيَ جَمْعُ إِقْلِيدٍ وَهِيَ الْمِفْتَاحُ⁽³⁹⁾، (وَالْإِقْلِيدُ) بِالْكَسْرِ، وَاعْتَمَدَ الشُّهُرَةُ فَلَمْ يَضْبِطْهُ كَمَا هُوَ سَنَنُهُ الْمَأْلُوفُ، إِذْ لَا أَفْعِيلُ بِالْفَتْحِ⁴⁰، على الأصح، ثُمَّ رَأَيْتُ الْمَنَاوِيَّ قَالَ فِي أَحْكَامِ الْأَسَاسِ: وَفَتْحَ الْبَابِ بِالْأَقْلِيدِ، بَفَتْحِ الْهَمْزَةِ: الْمِفْتَاحِ، وَالْإِقْلِيدُ: الْمِفْتَاحُ، قَالَهُ أَبُو الْهَيْثَمِ، وَقِيلَ: الْإِقْلِيدُ مُعَرَّبٌ وَأَصْلُهُ (كَلِيدٌ). وَفِي حَدِيثِ قَتْلِ ابْنِ أَبِي الْحَقِّيقِ: (فَقُمْتُ إِلَى الْأَقَالِيدِ فَأَخَذْتُهَا) هِيَ جَمْعُ إِقْلِيدٍ، وَهِيَ الْمِفْتَاحُ، وَقِيلَ: الْإِقْلِيدُ يَمَانِيَّةٌ، وَقَالَ اللَّحْيَانِيُّ: هُوَ الْمِفْتَاحُ. وَلَمْ يَعْزُهَا إِلَى الْيَمَنِ. وَقِيلَ لُغَةٌ رُومِيَّةٌ مُعَرَّبٌ إِقْلِيدِسٌ، وَجَمْعُهُ أَقَالِيدٌ (كَالْمَقْلَادِ وَالْمَقْلَدِ). وَالْإِقْلَادُ كُلُّ ذَلِكَ بِالْكَسْرِ. وَالْإِقْلِيدُ: الْمِفْتَاحُ، وَجَمْعُهُ الْمَقَالِيدُ، كَمَا قَالُوا مَلَامِحَ وَمَخَاسِنَ وَمَشَابِهَ وَمَذَاكِيرَ⁽⁴¹⁾.

ويؤكد ف عبد الرحيم على أن الإقليد هو بالفارسية كُليد klīd وهو دخيل بالفارسية من اليونانية وأصله اليوناني (كليس: klīs) وفي حالة الإضافة (كليدس: klīdus)، وبحسب رأيه أن اللفظ مأخوذ من اليونانية مباشرة، ودليله على ذلك أن العرب زادوا في أولها همزة، وإنما يزيدها في كلمة تبدأ بالسكون واللفظ الفارسي متحرك الأول⁽⁴²⁾.

والأمر كما في المخطط الصوتي الآتي:

كَلِيدُس < كَلِيد < قَلِيد < إِقْلِيد

الأصل اليوناني حذف علامة الإضافة إبدال الكاف من القاف اجتلاب الهمزة للتخلص من الابتداء بالسكون

فنظام اللغة العربية لا يسمح بمقطع صامت في أول الكلمة ولا يقبل مقطعا أوله صامتان (ص ص).

ونجد اجتهداً جدير بالذكر للباحث في اللغة السريانية بطرس شابو، توصل فيه إلى أن كلمة Close التي تعني أغلق أو إغلاق أو مغلق، أصلها من اللغة السريانية "قليدو" مقلد qlīdōn، التي تعني بها "المفتاح"، وهي الجذر لكلمة "مقاليد، وقلادة"، ومنها العبارة الشهيرة المستخدمة في السياسة "استلم فلان مقاليد الحكم"، أو "تقلد فلان منصب الرئاسة"... إلخ. يقول الباحث شابو: "كلمة قليدو

⁽³⁷⁾ المصدر السابق، الحاشية (ص151).

⁽³⁸⁾ الأزهري، تهذيب اللغة (ج 12/ 265).

⁽³⁹⁾ ابن منظور، لسان العرب (ج 3/ 366).

⁽⁴⁰⁾ أورد ابن منظور أن الحسن رحمه الله كان يقرأ: الأنجيل بفتح الهمزة، وذكر أن هذا ليس من أبنية العرب، وأورد توجيه الزجّاج لهذا الفتح بأن الكلمة

أعجمية، ومن المؤلفين أن تخالف البناء العربي، ينظر: ابن منظور، لسان العرب (ج 11/ 648).

⁽⁴¹⁾ الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج 9/ 65).

⁽⁴²⁾ ينظر: الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي الحاشية (ص117).

كلمة سريانية بحتة، حتى إننا بلغتنا السريانية، أو لهجتنا إن صح التعبير، نقول (مقلد أو ترعو) أي أغلق الباب بالمفتاح، ليس ذلك فحسب بل إن كلمة (قليدو: qlīdō) معناها ليس مفتاحاً فقط، بل هي القفل والمفتاح، أو الإغلاق والفتح تماماً، وزيادة على ذلك تعبر عن شيء محكم الإغلاق ويلزمه مفتاح لفتحه، ومنها جاءت تسمية "القلادة" التي توضع في العنق⁽⁴³⁾.

(خوان):

الخوان لفظ معرب فيه لغتان هما: الْخَوَانُ وَالْخَوَانُ: وهو ما يُؤْكَل عَلَيْهِ، وَالْجَمْعُ أَخُونَةٌ فِي الْقَلِيلِ، وَفِي الْكَثِيرِ خُونٌ. قَالَ عَدِيّ: لِحُونٍ مَأْدُونَةٍ وَرَمِيرٍ⁽⁴⁴⁾

قَالَ سَبِيئُونُهُ: لَمْ يُحَرِّكُوا الْوَاوَ كَرَاهَةً الصَّمَّةِ قَبْلَهَا وَالصَّمَّةُ فِيهَا. وَالْإِخْوَانُ: كَالْخَوَانِ وَجَاءَ فِي رِوَايَةٍ: الْإِخْوَانُ بِهَمْزَةٍ، وَهِيَ لُغَةٌ فِيهِ⁽⁴⁵⁾، وقد وصفها الجواليقي بأنها لغة دون اللغتين السابقتين⁽⁴⁶⁾، ويعلق ف عبد الرحيم على لفظ (خوان) بأنها لفظة فارسية وأصلها خَوَان بسكون الخاء، وبالفهلوية⁽⁴⁷⁾ xvān، وبما أن العربية لا تحيز البدء بساكن، ونظامها الصوتي لا يسمح بذلك، فقد قامت بتحريك الخاء في بداية الكلمة لتصبح خَوَان أو خوان⁽⁴⁸⁾ وهو ما يقابل فُعال وفِعال في النظام الصرفي أيضاً، ويبدو أن اللغة الثالثة التي تحدثت العرب عنها في (إخوان) وهي الهمز في بداية الكلمة إنما هو من باب إقحام الهمزة، إذ كانت البنية المقطعية في خَوَان أو خوان : تتكون من مقطعين: مقطع قصير مفتوح وآخر طويل مغلق عند الوقف:

خَوَان: ص / ح ص ح ح ص، خوان: ص / ح ص ح ح ص

وعندما أقحمت الهمزة في بداية الكلمة (إخوان) أصبحت البنية المقطعية تتكون من مقطعين: مقطع متوسط مغلق وآخر طويل مغلق:

إخوان: ص ح ص / ص ح ح ص.

والمقطع الأخير لا يجوز إلا إذا وَقَفَ على الكلمة في آخر الكلام، أو إذا كان الصامت الأخير أو حدَّ الإغلاق مشدداً. ويمكن القول إن وجود أكثر من لغة في كلمة (خوان)، والاختلاف في طريقة تعريبها، يعود إلى أن " كلَّ من قام بالتعريب سلك مسلكاً معيناً في تغيير المكونات غير العربية التي تتكون منها الكلمة الأعجمية، وكذلك اختلفت أساليبهم في إخضاعها للأبنية العربية"⁽⁴⁹⁾، فكلمة (خوان) بدأت بساكن في أصلها الفارسي، وعند تعريبها لجأت اللغة وأهلها إلى تغيير الحركة في أولها، فحرك الأول بالضم (خَوَان) وهو ما يوافق لغة تميم، وحرك الأول بالكسر (خوان) وهو ما وافق لغة الحجاز⁽⁵⁰⁾.

⁽⁴³⁾ كدر، تاريخ كلمة close وأصلها السرياني والعربي، (على الانترنت).

⁽⁴⁴⁾ هذا عجز بيت للشاعر عدي بن زيد العبادي، وتماه:

رَجَلٌ عَجَزُهُ يَجَاوِبُهُ دَفٌّ لِحُونٍ مَأْدُونَةٍ وَزَفِيرٌ

ينظر: العبادي، ديوانه (ص85).

⁽⁴⁵⁾ ينظر: ابن منظور، لسان العرب (ج13/ 146).

⁽⁴⁶⁾ ينظر: الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص 278).

⁽⁴⁷⁾ ما يبدو في مكونات الكلمة من وجود الحرف (v)، هو حرف الواو عندما تكون شبه صامتية، Semi-vowel فهي تنطق على صورة هذا الحرف.

⁽⁴⁸⁾ الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم الحاشية (ص278).

⁽⁴⁹⁾ الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص26).

⁽⁵⁰⁾ ينظر: الصالح، دراسات في فقه اللغة (ص 84).

ويمكن القول أنّ اجتلاب الهمزة في أول كلمة (إخوان) كان؛ لموافقة النظام المقطعي لصيغة (إفعال) في العربية، كما أنّ العربية ذهبت أكثر من ذلك في تعريبها، وذلك بإيجاد جمع قلة لها وذلك في (أخونة) على وزن أفعلة، و(خُون) على وزن فعول، فعند إضافة الصبغة الصوتية والصرفية العربية عليها، بدت كما لو كانت اللفظة عربية، وهو أمر تلقائي في اللغة.

ـ قطع همزة الوصل:

جاء في أحكام ألف الوصل وألف القطع، أنّ ألف الوصل مزيّدة؛ ليتوصل بها إلى النطق بالسّاكن بعدها؛ ولذلك إذا وصلت بالكلمة شيئاً قبلها سقطت الهمزة؛ لأنّ الساكن قد نُطق به بواسطة ما قبله، فلا تثبت همزة الوصل إلا في الابتداء، وأمّا همزة القطع فتثبت وصلًا وابتداءً⁽⁵¹⁾؛ لأنها جزء أصيل من مكونات بنية الكلمة.

وقد اختلف اللغويون في أصل همزة الوصل في كونها متحركة أو ساكنة، "فقال: اجتلبت ساكنة ثم حُرِّكت بالكسر الذي يجب لالتقاء الساكنين، وإليه ذهب الفارسي واختاره الشلوين، وقيل: اجتلبت متحركة، وهو قول سيبويه، وهو الظاهر"⁽⁵²⁾.

وأما قطع همزة الوصل فهو من الضرائر اليسيرة التي لا تُغير إعراباً ولا تُحيل معنى كذلك، ولكنه لا يسوغ إلا لضرورة الشعر، فيجوز للشاعر عند الضرورة قطع ألف الوصل في الدرج إجراءً لها مجراها في حال الابتداء بها. وأكثر ما يكون ذلك في أوائل أنصاف الأبيات؛ لأنها إذ ذاك كأنها في ابتداء الكلام، وقد لجأ إلى ذلك ابن مالك في ألفيته حين قال في باب (ما لا ينصرف): وألغين عارض الوصفية ... كاربِع وعارض الإسمية، فقطع الهمزة في قوله: (الاسمية) وهي همزة وصل ليتيسر له إقامة الوزن⁽⁵³⁾.

ومثال قطع همزة الوصل في حشو البيت، قطعها في (اثنين) للضرورة الشعرية في قول الشاعر: ⁽⁵⁴⁾
إذا جاوز الإثنين سرّ فإنه ... بنبّ وتكثير الوشاة قمين

وقد رصدنا في بحثنا هذا غير مثال على قطع همزة الوصل، وهي كالآتي:

(الأرض):

جاء في الأرض أنها دية الجراحات، وأرُشْتُ بين القوم تأريشاً: أفسدت. وتأريشُ الحرب والنار: تأريشهما⁽⁵⁵⁾، والجَمْعُ أُرُوشٌ (وَأَرِشٌ) بِوَزْنِ فِرَاشٍ⁽⁵⁶⁾، والمأروش المخدوش، وأثْرِشُ مِنْ فُلَانٍ خُمَاشَتَكَ يَا فُلَانُ أَي خُذْ أَرْضَهَا. وَقَدْ أَثْرِشَ لِلخُمَاشَةِ وَاسْتَسْلَمَ لِلْقَصَاصِ، وَيُقَالُ أَيْضاً لِمَا يُدْفَعُ بَيْنَ السَّلَامَةِ وَالْعَيْبِ فِي السِّلْعَةِ أَرِشٌ⁽⁵⁷⁾.

ويبدو مما ذكر في المعاجم في تعريف الأرض أن الاستعمال اللغوي عدها لفظة عربية الأصل، إذ إنه لم يذكر شيئاً عن عجمتها أو أصلها، فمن الجانب الصرفي نجد أن المصدر (أَرِشٌ) على وزن (فَعَلَ)، وتأريش على وزن (تفعيل)، إضافة إلى اشتقاق أفعال

⁽⁵¹⁾ ينظر: العكبري، الباب في علل البناء والإعراب (ج2/ 191).

⁽⁵²⁾ المالكي المصري، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك (ج3/ 1556).

⁽⁵³⁾ ينظر: الحنود، الضرورة الشعرية ومفهومها لدى النحويين دراسة على ألفية ابن مالك (ص 507).

⁽⁵⁴⁾ البكري، سمط اللالي في شرح آمال القالي (ج1/ 796).

⁽⁵⁵⁾ الفارابي، معجم ديوان الأدب (ج4/ 140)، وينظر: الأزهرى، تهذيب اللغة (ج11/ 279)، وينظر: الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (ج3/ 995).

⁽⁵⁶⁾ المطرزي، المغرب في ترتيب المغرب (ص23).

⁽⁵⁷⁾ ينظر: ابن منظور، لسان العرب (ج6/ 263_264).

مزيدة في أرشْتُ، و انْتَرَشَ وانْتَرَشَ، واشتقاق اسم فاعل ومفعول في آرش ومأروش، وجمعها جمع كثرة: أروش وإراش على وزن فُعوْل وفِعال، وكذلك في الجانب الصوتي، فإننا نجد التناغم والتناسب الصوتي بين أصوات اللفظة ومناسبتها لخصائص العربية كبيراً إلى حد بعيد.

إلا أنه وبالعودة إلى أدى شير نجده يؤكد على فارسية (الأرش) بقوله: "الأرش ما يدفع بين السلامة والعيب في السلعة، معرّب (أرز) وهو القيمة"⁽⁵⁸⁾، والملاحظ هنا أن اللفظة الفارسية (أرز) بدأت بحركة، وهذا يخالف النظام المقطعي للغة العربية التي تبدأ بصامت ولا تسمح البدء بحركة⁽⁵⁹⁾.

لذلك نجد أن العربية اتجهت إلى قطع همزة الوصل في اللفظة الفارسية؛ لتصحيح المقطع، فبدأت بصامت، وهي همزة القطع لمناسبة النظام المقطعي العربي، ومن ثم أبدلت الزاي شيئا.

أرز: arz ← أرش: >rš

(الأستاذ):

ذكر أصحاب المعاجم في معاجمهم أن لفظة الأستاذ ليست عربية، وإنما لفظة أعجمية، وَمَعْنَاهَا الماهرُ بالشيءِ الْعَظِيمِ، وَلَا تُوجَد فِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ، واصطَلَحَتِ الْعَامَّةُ إِذَا عَظَّمُوا الْمَحْبُوبَ أَنْ يَخَاطَبُوهُ بِالْأُسْتَاذِ، وَإِنَّمَا أَخَذُوا ذَلِكَ مِنَ الْمَاهِرِ بِصَنْعَتِهِ، لِأَنَّهُ رُبَّمَا كَانَ تَحْتَ يَدِهِ غِلْمَانٌ يُؤَدِّبُهُمْ، فَكَانَتْهُ أَسْتَاذٌ فِي حُسْنِ الْأَدَبِ⁽⁶⁰⁾، وقيل أن الأستاذ مركّب عجمي معرّب أصله (أست آذ)، فأُست الكتاب، وآذ الصاحب كأنه قيل صاحب الكتاب⁽⁶¹⁾.

والأستاذ في الفارسية هو المعلم والرئيس وهو (أستاذ) بالفارسية الحديثة، ومنه أستا بالتركية والكردية⁽⁶²⁾، ويظهر لنا أن اللفظة في الفارسية بدأت بحركة وهي الضم وهو أمر مرفوض في النظام المقطعي العربي، فعمد إلى قطع همزة الوصل؛ لتصحيح المقطع ليوافق العربية، والكتابة الصوتية توضح ذلك:

أستاذ (ustād) لتصبح بعد قطع الهمزة ← أستاذ (>ustād).

وأما وزن هذه اللفظة وصيغتها، فهي من الأوزان التي لا توجد في العربية، زيادة على أنها لا تتوافق مع ائتلاف حروف العربية، إذ إنّ السين والذال لا تجتمعان في كلمة واحدة⁽⁶³⁾، لذلك سهل على أصحاب اللغة بيان عجمتها.

ومن الجدير بالذكر أنّ اللهجة المصرية قد استعملت النمط (استا) بنقحيم التاء، أي: اسطا، وهي من الألفاظ التي تعرّضت للانحطاط الدلالي، فقد كانت تدلّ على الماهر في عمله من أصحاب المهن والصنائع، كالسائق مثلاً، ولكنها الآن لا تدل على (الأستاذ)، بل إنّ دلالتها من الدلالات المكروهة في اللهجة المصرية؛ لأنها أصبحت تطلق على أرباب المهن غير اللائقة في معايير المجتمع هناك/ وأما كلمة (أستاذ)، فما زال لها حضورها ودلالاتها الراقية.

⁽⁵⁸⁾ أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص 8).

⁽⁵⁹⁾ انظر: عابنة، الصرف العربي التحليلي نظرات معاصرة (ص 19).

⁽⁶⁰⁾ ينظر: الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص 125)، وينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج 418/9)،

وينظر: الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (ج 1/ 14).

⁽⁶¹⁾ البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص 23).

⁽⁶²⁾ ينظر: أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص 10).

⁽⁶³⁾ البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب المقدمة (ص 44).

ثانياً: ما كان مهموزاً في لغاته الأصلية ولم يعد كذلك

ويمكن رصد عدة مظاهر لما كان مهموزاً في لغته الأصلية ولم يعد كذلك عند تعريبه، أهمها:

_ إبدال الهمزة هاء

يعدُّ الإبدال في العربية مظهراً من مظاهر التغير الصوتي التي تتمثل في حلول صوت محل صوت آخر من الكلمة، مع الإبقاء على الأصوات بترتيبها وهيئتها ودلالة اللفظ دون تغيير، وقد اختلف العلماء في تسميتها، فالدّامي وكثير من المحدثين يذهبون إلى تسميتها بالإبدال؛ لأن الصوت قد أبدل وحلّ محله صوت آخر، في حين يذهب ابن جني وبعض المحدثين إلى تسميتها بالتعاقب، بمعنى أن أحد الصوتين قد أتى عقب الآخر وحل محله⁽⁶⁴⁾، وأُبدلت الهمزة في لغة العرب من حَمْسَةِ أَحْرَفٍ وهي: الألف والواو والياء والهاء والعين⁽⁶⁵⁾، وأما إبدال الهمزة من الهاء، فقد جاء ذلك في حروف ليست بالكثيرة، والوجه في إبدالها أن مَخْرَجَيْهَا مُتَقَارِبَانِ إِلَّا أَنَّ الْهَاءَ خَفِيَّةٌ وَالْهَمْزَةُ أَبْيَنُ مِنْهَا فَأُبْدِلَ الْخَفِيُّ مِنَ الْبَيِّنِ، فَمِنْ ذَلِكَ (ماء)، والأصل فيه (موة) لِقَوْلِكَ فِي جَمْعِهِ أَمْوَاهُ وَمِيَاهُ، وماهت الركيّة تَمْوُهُ، فقد رأيت لام الكلمة كيف ظهرت هاء في التصريف، فأبدلوا همزة والواو ألفاً وقد جاءت في الجمع أَمْوَاهُ عَلَى الشُّذُودِ⁽⁶⁶⁾.

وإبدال الهمزة من الهاء كما رأى القدماء إبدال قياسي، وهما من مخرج واحد، وكونهما من مخرج واحد جدير بأن يقوي هذا الإبدال ويؤكد، إلا أن ابن يعيش عدّ هذا الإبدال قد تمّ لضرب من التقاص؛ وذلك لِكثَرَةِ إِبْدَالِ الْهَاءِ مِنَ الْهَمْزَةِ عَلَى الْعُكْسِ، أي أن كل واحد منهما أخذ حكماً أخذه منه الآخر. فإبدال الهمزة من الهاء، تمّ لأن الهاء أبدلت من الهمزة. فكل منهما فعل بالآخر مثل ما فعل الآخر به⁽⁶⁷⁾.

وأمر هذا الإبدال لا يتوقف عند الكلمات العربية ذات المنشأ العربي، بل إن الأمر يتعداها إلى تلك الكلمات المعربة، ومن الأمثلة على هذا الإبدال في الألفاظ المعربة:

(المهندس)

ذكر البشبيشي أن المهندس هو المقدر لمجاري المياه حيث يحفر، وهو فارسي معرب، وزعم بعض أهل اللغة أن مشتق من الهنداز، فصيرت الزاي سينا؛ لأنه ليس من كلام العرب زاي بعد الدال، وأصله (أندازي) وهو بمعنى مقدار الماء⁽⁶⁸⁾. وهناك أيضاً إندازه أي المقادير⁽⁶⁹⁾، والملاحظ مما سبق أن لفظة المهندس كانت بالأصل مهموزة، ثم عربها الاستعمال اللغوي بإبدال الهمزة هاء، ولا غرابة في ذلك، فإمكانية حدوث تبادل صوتي بين هذين الصوتين أمر وارد، "فكلاهما صوت وتري، أي أن المخرج واحد، والفرق بينهما يتبدى في صفة الانفجار، فالهمزة صوت انفجاري ينتج عن طريق انغلاق الوترين الصوتيين انغلاقاً تاماً، أما الهاء فصوت احتكاكي، كما أن الهمزة لا يمكن وصفها بالجهر والهمس، وأما الهاء فصوت مهموس"⁽⁷⁰⁾.

⁽⁶⁴⁾ ينظر: السيد حسن، الرموز على الصحاح (ص36_37).

⁽⁶⁵⁾ ينظر: العكبري، الباب في عل البناء والإعراب (ج2/286).

⁽⁶⁶⁾ المرجع السابق (ج2/298).

⁽⁶⁷⁾ ينظر: أبو السعود، ظاهرة التقاص في النحو العربي (ص162، 164).

⁽⁶⁸⁾ البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص311).

⁽⁶⁹⁾ ينظر: البلخي الخوارزمي، مفاتيح العلوم (ص225).

⁽⁷⁰⁾ الزعبي، في علم الأصوات المقارن التغير التاريخي للأصوات في اللغة العربية واللغات السامية (ص17).

وإذا كانت المبالغة في تحقيق الهمزة تقضي إلى تحويلها إلى العين، فإن المبالغة في تخفيفها تؤدي إلى تحويلها إلى هاء، حيث تنقل هذه العملية المخرج من أقصى الحلق إلى الحنجرة⁽⁷¹⁾. وقد تحولت الهمزة إلى هاء في كثير من الأنماط العربية، ولا سيما أن قوانين التطور اللغوي لا تمنع ذلك بحكم اشتراكهما في المخرج، وقد بدا ذلك جلياً في صيغة (أفعال) المتحولة أصلاً من (أفعال) بسبب تكون المقطع الطويل المغلق الذي يكون مكروهاً على أي حال، ومرفوضاً إذا لم يكن مشدداً الآخر، أو إذا لم يوقف عليه في آخر الكلام، ولكن الهمزة المقحمة في بنيته صوت صعب ومن الممكن أن تختار اللغة المبالغة في تخفيفه عن طريق تحويله إلى هاء⁽⁷²⁾.

والأمثلة العربية التي أبدلت الهمزة فيها هاء في صيغة (أفعال) كثيرة منها: اتمهلّ بمعنى انتصب وأصلها (اتمأل)، واجرهدت الأرض؛ بمعنى جردت من النبات والمرعى، وأصلها (اجرأدت)، وكفهر وأصله من الكفر والتغطية، والأصل في هذه البنية (اكفأز)، وغيرها كثير⁽⁷³⁾.

وإبدال الهمزة هاء أمر تعرفه العربية، وقد روى اللغويون لنا أمثلة كثيرة، منها قول الراجز:

وَرَفَعْتُ بِصَوْتِهَا هَيَا أَبَهْ

قال ابن السكيت يريد أياً أبه ثم أبدل الهمزة هاء وهذا صحيح لأن أياً في النداء أكثر من هياً⁽⁷⁴⁾، و"الهسيرة: تصغير الهسرة، بالضم، وهم قراباتك الأعمام والأخوال، كأنه أبدل الهمزة هاء"⁽⁷⁵⁾، ومثل ذلك أيضاً: هيّهات وهيّهات وهراق وأراق⁽⁷⁶⁾.

ويبدو مما سبق أن العربية عندما عربت الألفاظ المهموزة في أصل لغاتها بإبدال همزها هاء كان من باب قانون السهولة والتيسير، بل وأكثر من ذلك أن العربية تصرفت باللفظة الفارسية (إنذاره) تصرفاً كبيراً حيث إنها أبدلت الهمزة هاء، وبما أن مجيء الزاي بعد الدال من علامات الدخيل؛ أبدلت الزاي سيناً، ومن ثم اشتقت فعلاً لهذه اللفظة وهو (هندس)، وتعاملت معه تعامل الفعل الصحيح⁽⁷⁷⁾، ثم اشتقوا منه على أوزان العربية فقالوا: "هندس يهندس، هندسة، فهو مهندس، والمفعول مهندس"⁽⁷⁸⁾.

(مهندس)

ذكر البشبيشي أن معناه هو المصلح على مقدار، وأنه معرب، وأصله بالفارسية أندام⁽⁷⁹⁾، فقد تعاملت العربية مع هذه الكلمة كما تعاملت مع (مهندس) فأبدلت الهمزة هاء، ومن ثم طوعتها إلى أبنية العربية. بل وعد أن مثل هذا لا تكون النون فيه زائدة، بل هي من أصل الكلمة، فالأولى إيرادها في تركيب (ه ن د م)⁽⁸⁰⁾، والجدير بالذكر أن اللغة الفهلوية تختلف عن الفارسية الحديثة بوجود

(71) ينظر: عابنة، بنية الفعل الثلاثي في العربية والمجموعة السامية الجنوبية دراسة مقارنة في الأصول الفعلية (ص192).

(72) ينظر: المرجع السابق (ص193).

(73) ينظر: عبد التواب، فصول في فقه العربية (ص220_223).

(74) ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم (ج10/597)، وابن منظور: لسان العرب (ج14/61).

(75) الفيروز آبادي، القاموس المحيط، فصل (الهاء) (ص498)، وانظر الزبيدي، تاج العروس (ج14/434).

(76) الزبيدي، تاج العروس (ج14/435).

(77) ينظر: ابن القطاع الصقلي، كتاب الأفعال (ج3/370).

(78) عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة (ج3: 2370).

(79) البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص311).

(80) ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج34/79).

هاء في صدر بعض الكلمات واختفائها بالفارسية ك: أنداز وأندام وأنجمن، فقد عربت بالفهلوية بإبدال الهمزة هاء : هنداز وهندام وهنجمن⁽⁸¹⁾.

(هنزمن):

الهنزمن هو الجماعة، مُعَرَّبٌ هُنْجَمَنْ، بفتح فسكونٍ فضم الجيم وفتح الميم، (أو أَنْجَمَنْ) بالألف، وهو المشهور المتعارف عند الفُرس، ويُطْلَقُ على مجلس الشرب، أو لمجمّع الناس مُطلقاً، أو لعيدٍ من أعياد النَّصارى، أو لسائر العجم⁽⁸²⁾. فقد أبدلت العربية الهمزة هاء وغيّرت الحركة من الفتح إلى الكسر، وأبدلت الجيم زايًا.

والجدير بالذكر أننا نجد إبدالاً عكسياً في كلمة (هوكليمون) وهي كلمة يونانية معناها الثياب، فقد عربت إلى (أبو قلمون) ظناً منهم أنّ هيو من أبو، وهو نوع من القياس الخاطيء أو التوهّم، فالجزء الأول هو الأب أضيف إلى قلمون⁽⁸³⁾.

_ إبدال الهمزة عينا:

عرف إبدال الهمزة من العين في بعض الاستعمالات اللغوية، فالوجه فيه أنّ الهمزة والعين متجاورتان في المخرج، فمن ذلك قولهم في عُباب: أباب، وأبّ للشّيء، إذا تهيأ له، وعُبابُ البحر: مُعْظَمُهُ، وقالوا: عُفْرَةُ الحَرِّ وأُفْرَتُهُ، والهمزة بدل من العين⁽⁸⁴⁾.

وإبدال الهمزة عيناً ظاهرة لغوية قديمة عرفت بالعننة نُسبت إلى تميم، ويرى ابن جني (392هـ) أن العننة مشتقة من قولهم: عن عن، في كثير من المواضع، ومجيء النون في العننة يدل على أن إبدالهم إياها إنما هو في همزة (أن) دون غيرها⁽⁸⁵⁾، إلا أن السيوطي لا يخصصها بـ(أن) وحدها، وإنما يشترط أن تبدأ المفردة بهمزة وهذا كاف بحسب رأيه، ومثاله في قولنا: إنك: عنك وفي أسلم: عسلم وفي أذن عدن⁽⁸⁶⁾، ونحن نميل إلى رأي رمضان عبد التواب الذي يرى أن اشتراط العننة في همزة (إن) ليس له مبرر سوى أن استقراء الرواة لأمثلة هذه الظاهرة الصوتية كان ناقصاً، ولا يعدو الأمر سوى أن يكون حكماً خاصاً مبنياً على مثال خاص، سمعه الراوي دون استقراء لباقي الحالات، إذ إن اشتراط العننة في (إن) المفتوحة ليس له ما يبرره من الجانب الصوتي⁽⁸⁷⁾.

وقد رصدنا في هذا البحث ألفاظاً معربةً أبدلت فيها الهمزة عيناً، وهي:

(العنبر):

العنبر اسم من أسماء الناقة⁽⁸⁸⁾، وجاء في الصحاح عنبر، والعنبر من النوق: السريعة⁽⁸⁹⁾، العنبر معرب (آب سير) أي سيره كجريان الماء، وهو يطلق بالفارسية على كل دابة معتدلة الجري مثل جريان الماء⁽⁹⁰⁾، ولفظة (آب سير) تتكون بنيتها

⁽⁸¹⁾ الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، المقدمة (ص 33_34).

⁽⁸²⁾ الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج36/290).

⁽⁸³⁾ الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، المقدمة (ص78).

⁽⁸⁴⁾ العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب (ج2/300).

⁽⁸⁵⁾ ابن جني، سر صناعة الإعراب (ج1/233).

⁽⁸⁶⁾ السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها (ج1/176).

⁽⁸⁷⁾ ينظر: عبد التواب، مشكلة الهمزة العربية (ص44).

⁽⁸⁸⁾ اللبابي، الدمشقي، اللطائف في اللغة معجم أسماء الأشياء (ص81).

⁽⁸⁹⁾ الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية (ج2/734).

⁽⁹⁰⁾ أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص114).

الصوتية من مقطعين طويلين مغلقين بصامت، ف (آب) : ص ح حص / (سير) : ص ح ح ص، وبما أن هذا النمط من المقاطع لا يستعمل في العربية إلا في حالة الوقف أو حالة تشديد حدّ الإغلاق (آخزه)، فقد عمدت إلى تعريب هذه اللفظة إلى (عيسر)، وذلك للميل إلى المقاطع الأخف والأكثر دورانا، إذ إن (عُيسر) تتكون من ثلاثة مقاطع:

عُئ: ص ح ص / سُ: ص ح / رُ: ص ح، فالمقطع الأول مقطع قصير مغلق بصامت، والمقطعان الثاني والثالث مقطعان قصيران مفتوحان. وأما في إبدال الهمزة عيناً، فما هي إلا من باب العنونة عند قيس وتَمِيم اللتين تَجعلان من الهمزة المبدوءة بها عيناً، فَيَقُولُونَ فِي إِنَّكَ: عِنَّا، وَفِي أَسْلَمَ عَسْلَم⁽⁹¹⁾، وبذلك طوعت العربية لفظ (آب سير) إلى أبنيتها وقوانينها.

(العُبْقري):

العُبْقري من عبقْر، يقال: هذا عُبْقريُّ قَوْمٌ، كقولك: هذا سيد قوم وكبيرهم وقويهم، أو هي ما نسب إلى عبقْر، وهي أرض يسكنها الجِنُّ، فَصَارَ مثلاً لكل مَنْسُوبٍ إِلَى شَيْءٍ رَفِيعٍ⁽⁹²⁾، والعُبْقري: الشَّدِيد، وقد تصرفت العربية بهذه اللفظة كما لو أنها عربية، فطوعتها إلى نظام أبنيتها وتصاريفها فقالت: عبقْر أصله عبقير، وقيل عبقور فحذفت الواو، وَهُوَ ذَلِكَ الْمَوْضِعُ نَفْسَهُ. والعبقْر والعبقرة: الْمَرْأَةُ التَّارَةُ والعُبْقري والعباقري: ضرب من البُسط الْوَاحِدَةُ عُبْقَرِيَّة. وَفِي التَّنْزِيلِ (وعُبْقري حسان)⁽⁹³⁾ وقرئ: وعباقرى حسان⁽⁹⁴⁾. وَلَا يَكُونُ عَلَى جَمَاعَةٍ عُبْقَرِيٍّ لِأَنَّ الْمَنْسُوبَ لَا يَجْمَعُ هَكَذَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ اسْمًا عَلَى حِيَالِهِ، ثُمَّ يَنْسَبُ إِلَيْهِ كَمَا يَنْسَبُ إِلَى حُضَايِرٍ، فَتَقُولُ عُبَاقِرَ، وَيَنْسَبُ إِلَيْهِ عُبَاقِرِي. والعبقرة: اسم مَوْضِعٍ⁽⁹⁵⁾.

والجدير بالملاحظة أن معاجم اللغة تكاد تجمع على المعاني السابقة لكلمة العُبْقري وتصريفاتها إلا أن أياً منها لم يذكر عجمتها، بل يلاحظ بأن الاستعمال اللغوي تعامل معها معاملة اللفظة العربية الأصل، وبالرجوع إلى أدنى شير وجدنا أنه يعيدها إلى أصلها الفارسي (آبكار)⁽⁹⁶⁾ وبذلك تكون هذه المفردة قد خضعت إلى سلسلة من التغييرات، حتى قاربت أن تكون عربية، تماماً كما حصل لكلمة (عيسر) التي أصلها (آب سير).

ثالثاً: ما حافظ على صورة الهمزة في الأصل والصورة الجديدة:

حافظت كثير من الألفاظ على صورة الهمزة فيها، إذ إنه لم يحدث أي تغيير على مكوّن الهمزة عند تعريبها، وهذه الألفاظ انقسمت إلى مجموعات، هي:

_ أسماء الشهور : كآب وآذار وأيلول وأيار⁽⁹⁷⁾، وهناك أيضاً الأزل وهي لفظة عبرانية تعني ابتداء الدهر⁽⁹⁸⁾.

⁽⁹¹⁾ ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس (ج1/ 22).

⁽⁹²⁾ ابن سلام، غريب الحديث (ج1/ 87_88).

⁽⁹³⁾ [الرحمن: 76].

⁽⁹⁴⁾ قراءة الجماعة: عُبْقَرِيٍّ، وقرأ النبي صلى الله عليه وسلم وعثمان بن عفان رضي الله عنه، ونصر بن عاصم وعاصم الجحدري ومالك بن دينار وابن محيصن وزهير القرقيبي والحسن وغيرهم من أصحاب القراءات الشاذة: عُبَاقِرِيٍّ وقرأ آخرون: عُبَاقِرِيٍّ، ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (ج 199/8).

⁽⁹⁵⁾ ينظر: ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم (ج2: 411).

⁽⁹⁶⁾ أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية (ص114).

⁽⁹⁷⁾ ينظر: البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص3، 43).

⁽⁹⁸⁾ المرجع السابق (ص23).

_ أسماء الأشخاص والأماكن: كآدم وأوس وإسحاق وإسرافيل وآزر وأبرهة⁽⁹⁹⁾... إلخ، والأماكن كأجنادين و أذربيجان التي أصلها بالفارسية أذرباذكان، وأرجان التي هي من مدن فارس وهي معرب أرغان، والأردبيل التي هي لفظة فارسية، والأردن وهو نهر بأعلى الشام رومي معرب⁽¹⁰⁰⁾.

_ أسماء الحلي والزينة والأواني والأدوات واللباس: ك(الإستاج والإستيج) وهو ما يلف عليه الغزل بالأصابع لينسج، و(إستبرق) وهو الديباج الغليظ الحسن، وأصله بالفارسية استبره، وقيل فيها أنها عربية لتوافق اللغتين، وابن دريد يذكر بأن أصلها استرده وهي لفظة سريانية⁽¹⁰¹⁾، ومن الأدوات أيضا (الأنجر) وهي مرساة السفينة، وهي بالفارسية أنكر، وأمثلة اللباس لفظة (الأندرورد)، وهو نوع من السراويل فوق الثبان يغطي الركبة⁽¹⁰²⁾.

_ أسماء النبات: كالأرز وهو شجر بالشام، و إلميسي وهو الرمان إلميسي لفظ أعجمي⁽¹⁰³⁾، ولفظة الأرجوان التي هي معرب أرغوان، ومعناها شجر له نور أحمر فهي في العبرية >argéwân، والسريانية⁽¹⁰⁴⁾ >argéwânâ.

_ ما يخص الطعام والشراب: (كأيهقان) وهو عشب يطول، وله وردة حمراء، وورقه عريض ويؤكل، وهو بالفارسية (أيهقان) على وزن بهلوان، وأيضا (الأطماط والأطموط والأطبوط)، وهو البندق الهندي فارسيته (أطماط)⁽¹⁰⁵⁾. ومنها لفظة (الإصفند) وهي لغة في الإصفند من أسماء الخمر وأصلها رومي معرب⁽¹⁰⁶⁾.

_ ما يخص الأدوية: إذ إن كثيرا من ألفاظ الأدوية ظلت على حالها من حيث الهمز، وأمثلة ذلك: (الأنبيجات) معرب أنب، وهناك أيضا شجر الأنبيج، و (الأملاج) معرب أمله، وهناك أيضا (الأبارجة) وهي تعريب أبازة ويقصد به الدواء الإلهي⁽¹⁰⁷⁾.

ويبدو أن اللفظة الأعجمية تبقى على حالها لسببين؛ فإما أن تكون اللغة المستقبلية ضعيفة، كما هو الآن، فتكون غير قادرة على الاستبدال والتغيير، وإما أن تكون اللفظة تتعلق بالشرط الحضاري¹⁰⁸ المتمثل في أسماء الأماكن والأدوية والعمور والنباتات... إلخ،

(99) البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص 3_9) ونحن نتعامل مع الأصل الوارد عن العرب، والذي اهتمت به هذه الدراسة في هذا السياق هو مكون الهمزة.

(100) المرجع السابق (ص 18_19).

(101) المرجع السابق (ص 23) ولا يبدو هذا الذي ذكره ابن دريد متفقاً مع النظام البنائي للغة السريانية.

(102) المرجع السابق (ص 37).

(103) المرجع السابق (ص 36).

(104) عابنة و الزعبي، معجم المشترك اللغوي العربي السامي (ص 97).

(105) أدى شير، معجم الألفاظ الفارسية المعربة (ص 11).

(106) البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص 31).

(107) ينظر: البشبيشي، جامع التعريب بالطريق القريب (ص 31_42).

(108) لا يوجد داع لتوضيح معنى الحضارة نفسها، وأما ما نقصده بالشرط الحضاري الذي استمدته الدراسة من التفاعل الحضاري بين الأمم المختلفة، فهو يعني أن الأمم ولغاتها تمرّ بسياقات حضارية مختلفة بفعل تفاعلها مع الأمم الأخرى المجاورة، وهذا التفاعل يفرضي إلى غلبة أحد الطرفين على الآخر، أو إلى تفوق إحدى اللغتين على الأخرى، فبيدأ أبناء اللغة الأضعف في الغالب في استعمال تلك الكلمات التي تغلغت في لغتهم بفعل هذا التفوق إلى درجة لافتة للانتباه، بحيث تطغى على لغتهم الأصلية، وغالباً ما تكون هذه الأداءات خاصة بالمستوى المعجمي وما يرتبط به من مستوى الصرف، كأسماء المأكولات والملبوسات وأنواع المنتجات الحضارية المادية من الآلات التي تدخل بيوت أهل اللغة المستهدفة، أو العطور والثياب وألفاظ التحية وأنواع الأداء الاجتماعي الذي يخص طبقات معينة كالطبقة الأرستقراطية أو طبقات المثقفين، وهو مظهر غير خطير إذا ظلّ خاصاً بالصرف والمعجم، إذ إنه يمكن أن يتغير تغيراً كلياً مع تغير العلاقات الحضارية مع اللغات المسيطرة وأصحابها أو بفعل تغير القدوة اللغوية وعودة الأمة إلى الثقة بنفسها، ولكنه يكون خطيراً إذا وصل إلى المستويات التركيبية أو النحوية.

فاللغة العربية استقبلتها على حالها وحافظت على الهمز فيها، بالرغم من خضوع بعض الألفاظ إلى تغير في الأصوات الأخرى فيها، ويبدو أن ذلك يعود إلى ما تراه العربية في أن مسألة تحقيق الهمز هو الأصل في اللغة كما سبق ذكره.

رابعاً: النحت:

أمثلة النحت في العربية كثيرة، وَمَعْنَى النَّحْتِ أَنْ "تُؤْخَذَ كَلِمَتَانِ وَتُنْحَتَ مِنْهُمَا كَلِمَةٌ تَكُونُ أَخَذَةً مِنْهُمَا جَمِيعًا بِحِطِّ. وَالْأَصْلُ فِي ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْخَلِيلُ مِنْ قَوْلِهِمْ: خَيْعَلُ الرَّجُلِ، إِذَا قَالَ حَيٌّ عَلَى" (109). وهكذا. وقد ورد النحت أيضاً في بعض الألفاظ المعربة لاختزال كلمتين لتصبح كلمة واحدة، ومثال ذلك:

(الغُبسر):

وهو الناقاة الشديدة السريعة كما ذكرنا سابقاً، فهذه اللفظة معرَّب (آب سير)، ويبدو أن العربية عند تعريبها أبدلت الألف عيناً، ومن ثم مالت إلى النحت كنوع من الاختزال، وتقريب اللفظة إلى العربية؛ لتصبح قريبة من أبنيثها وخصائصها.

(إبريق):

ذكر اللغويون الإبريق تحت جذر (برق)، ويبدو أنهم حكموا على معيار عربيتها أو عجمتها من خلال الدلالة، إذ إنهم حكموا على (إبريق) بأنه فارسي معرب إذا دل على الإناء، وما عدا هذه الدلالة فإن إبريق لفظة عربية من الجذر (برق)، فقد ذكروا لفظة إبريق بدلالات مختلفة، فسيف إبريق عندهم: كثير الماء. وَجَارِيَةٌ إبريق: بَرَّاقَةُ الْجِسْمِ. وأما هذا الإبريق المَعْرُوفُ ففارسي معرَّب (110). وجاء في لسان العرب: والإبريق: إِنَاءٌ، وَجَمْعُهُ أَبَارِيقُ، فَارِسِيٌّ مُعَرَّبٌ (111)، وفي المخصص ذكر ابن سيده (458) هـ أن الأباريق والأكواب والكيان كلها فارسية معربة وأحدها إبريق (112)، والوزن منه على إفعيل (113).

وقد أكد الجواليقي في معرَّبه على أن الإبريق فارسي معرَّب، وترجمته من الفارسية أحد شيئين: إما أن يكون طريق الماء و صب الماء على هيئة (114)، أي إما مأخوذة من (آب راي) طريق الماء أو من (آب ريختن) صب الماء. والعربية اختزلتها في لفظة واحدة وهي الإبريق.

(الأبلة):

الأبلة لفظة ذكرت في جمهرة اللغة على أنها من الألفاظ السريانية إذ "كَانَتْ تَسْمَى بِالنَّبَطِيَّةِ بِأَمْرَةٍ كَانَتْ تَسْكُنُهَا يُقَالُ لَهَا هُوبٌ، خَمَارَةٌ، فَمَاتَتْ فَجَاءَ قَوْمٌ مِنَ النَّبَطِ فَطَلَبُوهَا فَقِيلَ لَهُمْ: هُوبٌ لَيْكَا، أَيْ لَيْسَ، فَغَلَطَتِ الْفَرَسُ فَقَالُوا: هُوبٌ لَتْ فَعَرَبَتَهَا الْعَرَبُ فَقَالُوا: الْأُبْلَةُ" (115).

ويذكر الجواليقي أن أصل اللفظة نبطية وأنها في أصلها (هوب لَتْ)، فأعربت العرب فقالت الأبلة وأن وزنها على فُعْلَةٍ حيث إن الهمزة فيها أصلية (116).

(109) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة (ج1/ 329) وينظر: الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية (ص269)

(110) ابن دريد الأزد، جمهرة اللغة (ج2/ 1192).

(111) ابن منظور، لسان العرب (ج10/ 17).

(112) ابن سيده، المخصص (ج3/ 199).

(113) الحميري، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم (ج1/ 479).

(114) الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص 121).

(115) ابن دريد الأزد، جمهرة اللغة (ج3/ 1325).

وإذا أخذنا رأي الجواليقي(540)هـ بعين الاعتبار، فإن العربية عند تعريب اللفظة أبدلت الهاء همزة؛ لإضفاء نوع من القوة في بداية اللفظة، وقصرت الحركة الطويلة بحذف الواو والتعويض مكانها بالضممة القصيرة، ثم شددت الباء، وبذلك اختزلت اللفظتين بلفظة واحدة تتناسب وطبيعة العربية بأصواتها ونظامها المقطعي.

الخاتمة:

نخلص من هذه الدراسة إلى الأمور الآتية:

- تصرفت العربية في الصورة الصوتية للكلمة الأعجمية المعربة، وأجرت عليها ما أجرته على المفردات العربية الأصلية من حذف وتسهيل، فبدت بعض الألفاظ المعربة كما لو أنها عربية. ويمكن القول إن العربية همزت ألفاظا كانت في لغاتها الأصلية مسهلة ولكننا لم نجد ألفاظا كانت مهموزة والعربية سهلتها.
- همزت العربية كلمات معربة لم تكن مهموزة في لغاتها الأصلية، وقد تمثل ذلك بعدة صور، أهمها: إقحام الهمز وقطع همزة الوصل، وذلك لتصحيح المقطع ليوافق النظام المقطعي العربي.
- هناك ألفاظ حافظت على صورتها دون تغيير عند تعريبها إلا في بعض الأصوات، وذلك بسبب الشرط الحضاري.
- استعملت العربية النحت في تعريبها لبعض الألفاظ الفارسية، وذلك لاختزال الألفاظ الفارسية التي تحوي أكثر من كلمة، للتعامل معها بطريقة أكثر سهولة وأقرب للعربية.

(¹¹⁶) ينظر: الجواليقي، المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم (ص 109_110).

المصادر والمراجع

- أدى شير. (1980م). معجم الألفاظ الفارسية المعربة. (د. ط). بيروت: مكتبة لبنان.
- الأزدي، ابن دريد. (1987م). جمهرة اللغة. تحقيق: رمزي بعلبكي. ط1. بيروت: دار العلم للملايين.
- الأزهري، محمد بن أحمد. (2001م). تهذيب اللغة. تحقيق: محمد عوض مرعب. ط1. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- الاستراباذي، نجم الدين محمد بن الحسن الرضي. (1975م) شرح شافية ابن الحاجب. تحقيق: محمد نور الحسن ومحمد الزفزاف ومحمد محي الدين. (د. ط) لبنان: بيروت: دار الكتب العلمية.
- الأصفهاني. الراغب. (1412هـ). المفردات في غريب القرآن. تحقيق: صفوان الداودي. ط1. دمشق: بيروت: دار القلم الدار الشامية.
- الأندلسي، أبو حيان. (1328هـ). البحر المحيط. مصورة عن طبعة مكتبة السعادة بالقاهرة (د. ط). بيروت: دار الفكر.
- أنيس، إبراهيم. (1975م). الأصوات اللغوية. ط5. مكتبة الأنجلو المصرية.
- أنيس، إبراهيم. (1992م). في اللهجات العربية. ط8. مكتبة الأنجلو المصرية.
- البشبيشي، جمال الدين عبد الله بن أحمد. (1995م). جامع التعريب بالطريق القريب. تحقيق: نصوحي أونال قره ارسلان. ط1 جامعة القاهرة : مركز الدراسات الشرقية.
- بشر، كمال. (2000م). علم الأصوات. (د. ط). القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- البكري، عبد الله بن عزيز. (د. ت). سمط اللآلي في شرح آمال القالي. تحقيق: عبد العزيز الميمني. (د. ط). لبنان: بيروت: دار الكتب العلمية.
- البلخي الخوارزمي. محمد بن أحمد (د. ت). مفاتيح العلوم. تحقيق: إبراهيم الإبياري. ط2. دار الكتاب العربي.
- الثعالبي، أبو منصور. (2002م). فقه اللغة وسر العربية. تحقيق: عبد الرزاق المهدي. ط1. دار إحياء التراث العربي.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان. (1985م). سر صناعة الإعراب. تحقيق: حسين هنداوي. (ط1). دمشق: دار القلم.
- الجوالقي، أبو منصور موهوب بن أحمد. (1990م). المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم. تحقيق: ف. عبد الرحيم. ط1. دمشق: دار القلم.
- الجوهري، أبو نصر اسماعيل بن حماد. (1987م). الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية. تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. ط4. بيروت: دار العلم للملايين.
- حجازي، محمود فهمي. (د. ت). علم اللغة العربية. (د. ط). دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- الحمد، غانم قدوري. (2003م). الدراسات الصوتية عند علماء التجويد. ط2. عمان: دار عمار للنشر والتوزيع.
- الحميري، نشوان بن سعيد. (1999م). شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم. تحقيق: حسين بن عبد الله العمري - مطهر بن علي الإيراني - يوسف محمد عبد الله. ط1. بيروت: دار الفكر المعاصر.
- الحدود، إبراهيم بن صالح. (2001م). الضرورة الشعرية ومفهومها لدى النحويين دراسة على ألفية ابن مالك. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، 33 (111)، 507
- الزبيدي، محمد بن محمد الحسيني. (د. ت). تاج العروس من جواهر القاموس. تحقيق: مجموعة من المحققين. (د. ط). دار الهداية.
- الزركلي الدمشقي. (2002م). الأعلام. ط15. دار العلم للملايين.
- الزغب، أمنة. (2005م). في علم الأصوات المقارن التغير التاريخي للأصوات في اللغة العربية واللغات السامية. ط1. الأردن: دار الكتاب الثقافي.

- ابن سَلَام، أبو عبيد القاسم.(1964م) . غريب الحديث . تحقيق: محمد عبد المعيد خان.ط1 . حيدر آباد: مطبعة دائرة المعارف العثمانية.
- سيبويه.(1988م) . الكتاب . تحقيق: عبد السلام محمد هارون.ط3 . القاهرة: مكتبة الخانجي.
- السيد حسن، السيد محمد.(1986م) ،الرموز على الصحاح . تحقيق: محمد علي الرديني.ط2.دمشق: دار أسامة.
- ابن سيده، أبو الحسن علي بن اسماعيل.(1996م) . المخصص . تحقيق: خليل إبراهيم جفال.ط1 . بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- ابن سيده، أبو الحسن علي بن اسماعيل.(2000م) . المحكم والمحيط الأعظم.تحقيق: عبد الحميد هنداي.ط1.بيروت: دار الكتب العلمية.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر.(1998م) . المزهر في علوم اللغة وأنواعها. تحقيق: فؤاد علي منصور.ط1.بيروت: دار الكتب العلمية.
- الصالح، صبحي إبراهيم.(1960م) . دراسات في فقه اللغة.ط1 . دار العلم للملايين.
- ابو الصعود، دردير محمد. ظاهرة التقاص في النحو العربي.الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- عبابنة يحيى و الزعبي آمنة.(2014م) . معجم المشترك اللغوي العربي السامي.ط1. أبو ظبي: دار الكتب الوطنية .
- عبابنة يحيى والزعبي آمنة.(2008م) . علم اللغة المعاصر .ط1 . اريد: دار الكتاب الثقافي.
- عبابنة، يحيى.(2017م) . الصرف العربي التحليلي نظرات معاصرة.ط1.اريد: دار الكتاب الثقافي.
- عبابنة، يحيى.(2014م) . القراءات القرآنية رؤى لغوية معاصرة.ط1 . دار الكتاب الثقافي.
- عبابنة، يحيى.(2010م). بنية الفعل الثلاثي في العربية والمجموعة السامية الجنوبية دراسة مقارنة في الأصول الفعلية.ط1.أبو ظبي: دار الكتب الوطنية.
- عبابنة، يحيى.(2015م) . في تاريخ ظاهرة الهمز في اللغة العربية واللهجات العربية البائدة وأثرها في بنية الكلمة، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، 11(3)،260.
- العبادي، زيد بن عدي.(1965م) . ديوانه . تحقيق: محمد جبار المعبيد.(د.ط) . بغداد: دار الجمهورية.
- عبد التواب، رمضان.(1995م) . بحوث ومقالات في اللغة.ط3 . القاهرة: مكتبة الخانجي.
- عبد التواب، رمضان.(1996م) . مشكلة الهمزة العربية.ط1 . مكتبة الخانجي.
- عبد التواب، رمضان.(1999م). فصول في فقه العربية.ط6.القاهرة: مكتبة الخانجي.
- العكبري، أبو البقاء عبدالله بن الحسين.(1995م) . الباب في علل البناء والإعراب . تحقيق: عبد الاله النيهان.ط1.دمشق: دار الفكر.
- عمر، أحمد مختار.(2008م) . معجم اللغة العربية المعاصرة.ط1 . عالم الكتب.
- الفارابي، إسحاق بن إبراهيم.(2003م). معجم ديوان الأدب . تحقيق: أحمد مختار عمر.(د.ط) . القاهرة: مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر .
- ابن فارس، أحمد.(1979م) . معجم مقاييس اللغة . تحقيق: عبد السلام هارون.(د.ط).دار الفكر .
- ابن فارس، أحمد.(1997م) . الصحاحي في فقه اللغة العربية ومسائلها .ط1 . الناشر محمد علي بيضون.
- الفرايدي، الخليل بن أحمد.(د.ت.) العين . تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي.(د.ط) . دار ومكتبة الهلال.
- الفيروز آبادي.(2005م) . القاموس المحيط . تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة.ط8 . بيروت: مؤسسة الرسالة للنشر والوزيع .

- ابن القطاع الصقلي، علي بن جعفر. (1983م). كتاب الأفعال. ط1. عالم الكتب.
- كدر، جورج. (2016م، 8 سبتمبر). تاريخ كلمة *close* وأصلها السرياني والعربي. تاريخ الاطلاع 1 مارس 2019 www.ultrasawt.com/تاريخ-كلمة-close-وأصلها-السرياني-والعربي/جورج-كدر/أدب-وحياة/ثقافة.
- اللابيدي الدمشقي، أحمد بن مصطفى. (د.ت). اللطائف في اللغة معجم أسماء الأشياء. (د.ط). القاهرة: دار الفضيلة.
- المالكي المصري، محمد بدر الدين. (2008م). توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك. تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان. ط1. دار الفكر العربي.
- المطرزي، علي. (1979م). المغرب في ترتيب المعرب. تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار. ط1. حلب: مكتبة أسامة بن زيد.
- ابن منظور. (د.ت). لسان العرب. تحقيق: عبدالله علي الكبير ومحمد أحمد وهاشم الشاذلي. (د.ط). القاهرة: دار المعارف.
- النواصرة، توفيق لافي. (2011م). الهمزة في ضوء علم اللغة الحديث. ط1. دار جليس الزمان.
- ابن يعيش. (2001م). شرح المفصل للزمخشري. قدم له: اميل بديع يعقوب. ط1. بيروت: دار الكتب العلمية.