

تاريخ الإرسال (2019-01-09)، تاريخ قبول النشر (2019-03-06)

د. خالد محمود النعيمات	اسم الباحث الأول:
د. ياسر صالح العمري	اسم الباحث الثاني:
أ. ياسر علي العتوم	اسم الباحث الثالث:
مديرية البحث التربوي-وزارة التربية والتعليم-الأردن	¹ اسم الجامعة والبلد (للأول)

* البريد الإلكتروني للباحث المرسل:

E-mail address: **Naimat.Khalid86@gmail.com**

درجة الرضا عن دمج المدارس في الأردن من وجهة نظر محاور العملية التعليمية

الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة رضا أطراف العملية التعليمية عن دمج المدارس في الأردن، وتكونت عينة الدراسة من (185) فرد، وتم تطوير أداة الدراسة وتكونت من ثلاث مجالات الجانب الأكاديمي والتربوي، الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي، وجانب التجهيزات الفنية، وتم استخدام تحليل البيانات من خلال الإحصائيات الوصفية واختبار (ت) للعينات المستقلة، وتحليل التباين الأحادي. وتوصلت الدراسة إلى أن المجال الأعلى في الرضا كان في مجال التجهيزات الفنية، بدرجة رضا (65.9%)، ثم الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي بدرجة رضا (65.2%)، ثم الجانب الأكاديمي والتربوي بدرجة رضا (65.7%)، وبلغت درجة الرضا عن الدمج لفئة المشرفين بدرجة رضا (49.9%)، ولمدراء المدارس بدرجة رضا (65.1%)، وللمعلمين بدرجة رضا (60.6%)، وللطلاب بدرجة رضا (76.2%)، وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، في مستوى الرضا عن الدمج تعزى للفئة المستهدفة بين كل من معلم ومشرف تربوي لصالح معلم، معلم والطالب لصالح الطالب، مدير مدرسة ومشرف تربوي لصالح مدير مدرسة، مشرف تربوي والطالب لصالح الطالب، كما دلت النتائج على عدم وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس في اختلاف مستوى الرضا عن الدمج لدى عينة الدراسة. في ضوء النتائج تم اقتراح مجموعة من التوصيات من بينها إعادة النظر بمعايير عملية الدمج، العمل على تشكيل لجنة لمتابعة الطلبة الذين تم دمج مدارسهم ودراسة أوضاعهم الأكاديمية.

كلمات مفتاحية: دمج المدارس، رضا، وزارة التربية والتعليم، الأردن.

Satisfactions Degree of Schools' Integration in Jordan the parties to the educational process

Abstract:

This study aims to identify the satisfaction degree of the parties to the educational process on the integration of public schools of Ministry of Education. The sample consists of (185) individuals. The tool of the study was consisted of three areas: academic and educational, behavioral, value and social area, technical supplies. Data analysis was used through Descriptive-statistics-test for independent samples, and ANOVA.

The study found the highest level of satisfaction was in the area of technical supplies,(65.9%), behavioral ,value and social (65.2%), the academic and educational(65.7%).Satisfaction degree of the integration of supervisors was (49.9%), school managers(65.1%),teachers (60.6%) and students(76.2%). The results of the study showed that there were statistically significant differences at the level of ($\alpha \leq 0.05$) in the level of satisfaction with the integration due to the target group between teacher and educational supervisor in favor of teacher, teacher and student in favor of student, the school manager and educational supervisor in favor of the school manager, Educational supervisor and the student in favor of the student. Then the results indicated that there were no statistically significant differences due to the gender variable in the level of different satisfaction of integration

Researcher's recommendations suggested Reconsidering integration standards, integrating leased schools and establishing following up commission concerning integrated schools and students' academic affairs.

Keywords: School Integration, Satisfaction, Ministry of Education, Jordan.

المقدمة:

يُعدُّ الطالب المحور الأهم في العملية التعليمية التعلّمية، وهو المركز الرئيس الذي تسلط عليه الأضواء، فمن أجله يتم وضع البرامج والمشاريع التطويرية، ويتم التخطيط لها لضمان تطويرها وتحسينها باستمرار، وذلك بهدف أن يكون في المستقبل عنصراً فعالاً نشطاً، قادراً على تحمّل المسؤوليات، متفاعلاً مع الأحداث التي تمر به، مالكاً للمهارات الأساسية التي تساعده في حل المشكلات، مستعداً للتكيف مع الظروف التي يعيشها.

ولكي نلمس الأثر الإيجابي على الطالب لا بُدَّ أن تكون البيئة التعليمية بيئة داعمة ومحفزة من جميع النواحي (Bathgate & Silva, 2010)، موفرة الوسائل المناسبة لمنظومة البيئة المدرسية بكل ما تحتويه من عناصر ذات فعالية يمكنها المساهمة في تعليم الطالب.

المدرسة لها دور بارز في تزويد الطلبة بالمعارف والسلوكيات والقيم النبيلة، بالإضافة إلى المحافظة على القواعد الضرورية لاندماج الطالب في الحياة الاجتماعية والاقتصادية، ولا يتأتى ذلك إلا بتعليم يمكن الطالب من بلوغ مستوى عالٍ من المعارف والكفايات، وتوفير بيئة تعليمية خلاقة تلبّي احتياجات الطلبة وتُحسّن من أداءهم، وتُدرس لهم المواد الدراسية بطرق واستراتيجيات ووسائل متعددة، ويقترن ذلك بتنمية الإبداع والابتكار.

وتنقسم عناصر البيئة المدرسية إلى قسمين رئيسيين، وهما: العناصر البشرية والعناصر غير البشرية المادية، وهنا لا بد من التأكد من مدى توافر الإمكانيات (البشرية، والمادية) الضرورية لتحقيق المدرسة أهدافها.

ولذا ومن هذا المنطلق فقد جاءت الاستراتيجية الوطنية لتنمية الموارد البشرية في الحث على تمكين العنصر البشري في المدارس بهدف النهوض بالطالب الذي يعتبر العنصر الرئيس في المنظومة التعليمية التعلّمية، فقد بدأت وزارة التربية والتعليم بتطبيق فكرة دمج المدارس التي تعتبر كأحد أهم نتائج مقررات مؤتمر التطوير التربوي لعام (2015)، والذي يُعنى بإعادة توزيع خريطة الأبنية المدرسية؛ لتتنجم مع بنية السلم التعليمي الجديد، والعمل على دمج المدارس الصغيرة التي يقل عدد طلبتها عن (30) طالباً بمدارس أخرى مجمعة كمرحلة أولى، والعمل على تأمين نقل طلبة المدارس الصغيرة إلى المدارس المستضيفة من خلال وسائل نقل مختلفة، وذلك للاستفادة من الموارد البشرية في المدارس المستضيفة لتجويد عملية التعليم.

ومن منطلق السياسات التربوية التي تعمل عليها وزارة التربية والتعليم في الأردن للعمل على تحسين نوعية التعليم المقدم للطالب، وهذا ما أشار له (Liu, Zhang, Luo, Rozelle & Loyalka, 2010, Haep & Lyu, 2018)، في أن عملية الدمج تسهم في رفع مستوى تحصيل الطالب الأكاديمي، بالإضافة إلى توفير بيئة تعليمية جاذبة له في مختلف مناطق المملكة الأردنية الهاشمية فقد بدأت بعملية دمج المدارس الصغيرة لتوفير تعليم أفضل، حيث ستكون المرحلة اللاحقة من عملية الدمج تُعنى بالمدارس الصغيرة التي يقل عدد الطلبة فيها عن (100) طالب، بما يضمن رفع كفاءة التعليم وتحسّن أداء العاملين فيه، وبالتالي تعزيز مسار العملية التربوية بشكل عام.

ومن خلال استعراض الأبحاث والدراسات التي تناولت موضوع دمج المدارس الصغيرة في عدة بيئات مختلفة تمت فيها عملية دمج المدارس (Haep & Lyu, 2018; Chen, et al, 2014; Mchugh & Kyle, 2006; Haynes &

(Comer, 1996)، بالإضافة إلى دراسة عملية دمج المدارس من وجهة نظر فئات أخرى مختلفة (Chengfang, et al, 2010)، ولأهمية موضع دمج المدارس وتأثيره على مختلف أركان العملية التعليمية؛ وحيث لم تتناول أي دراسة على الصعيد العربي في حدود علم الباحثون_ التأثير المحتمل لعملية دمج المدارس على الطلبة في المدارس المدموجة والمدارس المستضيفة، كما أنه لم يكن هنالك بحوث تناولت التأثيرات الناتجة عن انعدام التجانس بين الطلبة في مختلف مراحل التعليم الأساسي؛ ومن هذا المنطلق جاءت فكرة هذه الدراسة، والتي تسعى للتعرف على اثر دمج المدارس في الأردن في المدارس التابعة لوزارة التربية والتعليم من وجهة نظر محاور العملية التعليمية التعلمية، والتي يمثلها كل من التربويين والمعلمين والطلبة والخبراء التربويين، وتمثلت مشكلة الدراسة في الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما هي أكثر مجالات الرضا (الجانب الأكاديمي والتربوي، الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي، وجانب التجهيزات الفنية) لعملية دمج المدارس من وجهة نظر عينة الدراسة (المعلم، المشرف، مدير المدرسة، الطالب)؟
2. هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في عملية الدمج بين متوسطات عينة الدراسة لدرجة الرضا تبعاً لمتغير الفئة المستهدفة (المعلم، المشرف، مدير المدرسة، الطالب)؟
3. هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في عملية الدمج بين متوسطات عينة الدراسة لدرجة الرضا تبعاً لمتغير الجنس؟

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

- التعرف على درجة الرضا عن عملية الدمج في المدارس التي تم دمجها في وزارة التربية والتعليم.
- الوقوف على آراء محاور العملية التعليمية التعلمية عن عملية دمج المدارس.

أهمية الدراسة:

أهمية الدراسة النظرية:

- بحث عملية دمج المدارس في وزارة التربية والتعليم في الأردن، وأثرها على محاور العملية التعليمية.
- وضع تصور علمي تساعد صانع القرار في اتخاذ القرارات المناسبة.

أهمية الدراسة العملية:

- رفع كفاءة التعليم وتحسن أداء العاملين فيه، وبالتالي تعزيز مسار العملية التربوية بشكل عام.
- سد نقص الشواغر في المدارس من خلال تزويدها بكوادر المدرسة المدموجة.

متغيرات الدراسة:

المتغير المستقل: الفئة المستهدفة، الجنس.

المتغيرات التابعة وتشمل: درجة رضا اولياء الامور والطلبة والتربويين عن عملية الدمج، والتي تتحدر في عدة مستويات وهي: الأكاديمي والتربوي، الاجتماعي، التجهيزات الفنية.

التعريفات الإجرائية:

- **المدرسة المدموجة:** هي المدرسة التي تم دمجها في المدرسة المستضيفة والتي يكون عدد طلبتها (30 ≥) في المرحلة الاولى، و(30 ≥) في المرحلة الثانية.
- **المدرسة المستضيفة:** هي المدرسة التي استضافت الطلاب من المدارس المدموجة. (وزارة التربية والتعليم، 2015).
- حدود الدراسة**
- **الحد المكاني:** اقتصرت هذه الدراسة على المدارس الحكومية المدموجة والمستضيفة.
- **الحد البشري:** اقتصرت هذه الدراسة على عينة من الطلبة والمعلمين ومدراء المدارس والمشرفين التربويين في وزارة التربية والتعليم في المدارس والمديريات التي تم فيها الدمج.
- **الحد الزمني:** أجريت هذه الدراسة لأغراض البحث في الفصل الدراسي الأول لعام 2019/2018م.

الإطار النظري والدراسات السابقة**مفهوم الدمج وأهميته:**

ينظر إلى دمج المدارس على أنه عبارة عن ضم المدارس إلى بعضها البعض وفق معايير محددة بطريقة ما، وتنتظر له وزارة التربية والتعليم على أنه إغلاق للمدارس الصغيرة التي يقل عدد الطلبة فيها عن ثلاثون طالب، ونقل الطلبة إلى مدارس أخرى أكبر منها بالإضافة إلى أنها مجمعة (وزارة التربية والتعليم، 2015).

وتتعلق أهمية الدمج من فلسفة القائمة على مبدأ الأكبر هو الأفضل، حيث تشير هذه الفلسفة إلى أن وجود مدرسة واحدة كبيرة أفضل من وجود مدرستين صغيرتين أو أكثر، والمدارس الكبيرة تقدم تنوع في المناهج والنشاطات اللامنهجية، وتمكن المدارس المدموجة التي تم دمجها في مدرسة أكبر من المشاركة في المساقات الدراسية والمرافق المدرسية، وكون عملية الدمج تحتاج إلى دمج صفوف دراسية وزيادة أعداد الطلبة بالغرف الصفية فلا داعي لتعيين عدد كبير من المعلمين، بالإضافة إلى كَوْن المدارس المدموجة لا تحتاج إلى تعيين عدد كبير من الإداريين مثل المدارس المنفصلة، ويترك دمج المدارس أثرًا نفسيًا جيدًا على الطلبة، فتتال هذه المدارس الثقة ويكون لها هوية جديدة داخل المجتمع لم تكن موجودة من قبل، وتشهد البرامج الرياضية والأنشطة اللامنهجية انتعاشاً بعد الدمج نتيجة لتوحيد الدعم المالي، كما أن النفقات ما بعد الدمج فتتخفض نظرًا لعدم الحاجة إلى صيانة مرافق مدرستين والاقتصار على صيانة مرافق مدرسة واحدة بعد الدمج للمدرستين (Erik, 1985,285).

ويُنظر إلى عملية الدمج على أنها تسهم في رفع مستوى تحصيل الطالب الأكاديمي (Liu, Zhang, Luo, Rozelle & Loyalka, 2010, 571)، بالإضافة إلى مساهمتها في التخلص من عدد من الأبنية المستأجرة التي يدرس فيها أعداد قليلة من الطلبة، ولا يتوفر فيها بيئة تعليمية مناسبة والتقليص من عدد من المدارس التي تعمل بنظام الفترتين، بالإضافة إلى الاستثمار الأمثل للأبنية المدرسية ومرافقها المختلفة وبما يوفر بيئة تعليمية غنية بكوادرها البشرية المؤهلة والمدربة والمستقرة، وضبط نوعية التعليم فيها.

أهداف الدمج:

يهدف الدمج إلى رفع مستوى أداء الطلبة والاستثمار الأمثل للموارد البشرية والمادية في الوزارة، ومواجهة النقص في المدارس الأخرى، حيث أن هناك ارتفاعاً كبيراً في الكلفة التشغيلية السنوية لهذه المدارس موزعة ما بين رواتب للعاملين فيها وكلف صيانة الأبنية وقيم استهلاك للمياه والكهرباء بينما تتدنى الكلف التشغيلية في حال دمج المدارس وتأمين وسائل نقل للطلبة إضافة إلى ما سيتم تحقيقه من آثار إيجابية كبيرة في تحسين نوعية التعليم في هذه المدارس (وزارة التربية والتعليم، 2015).

ضوابط الدمج:

بدأت وزارة التربية والتعليم في العام الدراسي (2014/2015) بتطبيق فكرة دمج المدارس بما يضمن رفع كفاءة التعليم وأداء العاملين في المجال التربوي والتعليمي، وبالتالي رفع مستوى أداء الطلبة والاستثمار الأمثل للموارد البشرية والمادية في وزارة التربية والتعليم.

حيث تم دمج (26) مدرسة يقل عدد طلبتها عن (20) طالب في العام الدراسي 2014/2015م، ومن ثم تم دمج (14) مدرسة يقل عدد طلبتها عن (30) طالب في العام الدراسي 2015/2016، وتم إعداد دراسة لدمج المدارس التي يقل عدد طلبتها عن (40) طالب للعام الدراسي القادم 2018/2019م.

ويشير كي (Kay,1982) إلى أنه عند دمج المدارس يجب الأخذ بعين الاعتبار طبيعة وقوة المؤسسات المجتمعية الأخرى، والجهات التي تقدم الخدمات الاجتماعية والتي تخدم أي مجتمع يواجه خسارة محتملة في أحد مدارسها، ويضيف أنه وفي الأماكن التي تكون فيها المدرسة هي المصدر الوحيد للخدمات المجتمعية، سيكون إلغاء المدرسة بعد الدمج خسارة كبيرة وملحوظة، وعليه يتوجب أن يشعر المسؤولين بالتردد نحو عملية الدمج في مثل هذه الحالات، ويشير إلى أن المناقشة والتحاور هما الحل الأمثل لتحديد الوزن المناسب الذي ينبغي أن يعطى لجميع عناصر عملية دمج المدارس، وينبغي أن لا تفوق كل من القضايا والمخاوف المتعلقة بالفاعلية الاقتصادية وحجم المدرسة على أثر دمج المدارس على المجتمع.

معوقات الدمج:

تتمتع معوقات الدمج في أنه يضيف أعباء إضافية على أولياء الأمور وعلى أسرهم وأبنائهم وينفي العدالة في إتاحة فرص التعلم بين أبنائهم مقارنة مع نظرائهم، وذلك بسبب صعوبة المواصلات والخروج من مكان الإقامة لمنطقة أخرى (Frankenberg & Debray, 2013, 287)؛ وبالتالي من الممكن أن يؤثر ذلك سلباً على تحصيلهم العلمي والأكاديمي، وبالتالي أدى إلى زيادة التسرب المدرسي لطلبة المدارس المدموجة (Thompson, 2013, 546)، أضف إلى ذلك عدم مراعاة الخصائص الاجتماعية بين الطلبة، فقد أحدثت عملية دمج المدارس في المناطق العشوائية مضايقات يتعرض لها القادم الجديد إلى المنطقة مما أدى إلى خلق أزمات اجتماعية بين أبناء القرى المختلفة (Banks & Green, 2008, 27). ومن معوقات الدمج أيضاً أنه تسبب في حرمان بعض الطالبات الإناث من الدراسة، كون الإناث أكثر تضرراً من هذه العملية؛ وذلك لصعوبة موافقة الأهل على إرسالهن إلى المدارس المستضيفة في القرى المجاورة، لأنهم يجدون صعوبة في تدريسهن في مناطق أخرى، وبعد عملية الدمج لمدارسهن التي وقعت ضمن عملية الدمج حرمن من التعليم.

وقد تعاني الهيئة الإدارية والتدريسية في المدارس المستضيفة والتي أكد بعضهم أن هذه العملية لم تؤدي إلى تطوير التعليم (Pang, 2006, 39)، كما يشعر بعض الباحثين بالقلق من جراء تحمل طلبة المدارس المدموجة وطأة الآثار السلبية المرتبطة بعملية الدمج في المدارس الأساسية (Chen, Liu, Zhang, Shi & Rozelle, 2010, 553)، وهذا ما أظهرته تجربة بعض البلدان المتقدمة (من مثل التجربة في دنفر ونيو أورليانز ونيويورك وواشنطن في الولايات المتحدة الأمريكية، وتجربة مدينة بورسيل وشاكلفورد، 2005)، لأن أسر طلبة المدارس النائية الأكثر فقراً (Ekmekci & Yenmez, 2014, 33).

على الرغم من أهمية القضايا التي تنطوي عليها عملية دمج المدارس، إلا أن الأدب الذي تناول هذه العملية يكاد يفتقر من العمل التجريبي المبني على الدليل بشأن أثر عمليات دمج المدارس على جودة التعليم؛ فمعظم التحليلات السابقة استندت فقط على طريقة السرد إضافة إلى ذلك، فإن معظم هذه التحليلات تتعامل مع الطلبة وكأنهم جميعاً ينتمون إلى بيئة واحدة (Pang, 2006, 37).

الدراسات ذات الصلة

يحتوي هذا الجزء الدراسات السابقة التي أجريت في مناطق مختلفة _علماً أنه لم يسبق أن تم دراسة هذا الموضوع في البيئة العربية_ مرتبة حسب الحداثة.

كما قام كل من هايب وليو (Haep & Lyu, 2018) في الصين بدراسة أثر إزالة المدارس الابتدائية ودمجها بفعالية في مدارس أكبر على مستوى المنطقة في التحصيل العلمي في المناطق الريفية في الصين، وتكونت عينة الدراسة من (13803) مستجيب، وتم إعداد استبانة لهذا الغرض بالإضافة إلى درجات التحصيل العلمي، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك أثراً سلبياً لعمليات الإزالة المدرسية على معدلات إتمام الدراسة في المدارس الابتدائية والمعدلات الإعدادية، كما أشارت النتائج إلى وجود آثار إيجابية على التحصيل للطلبة الذين بدأوا تعليمهم في المدارس المدموجة.

وقام كل من تشن، يي، تشانغ، مو، تشو وروزيل (Chen, Yi, Zhang, Mo, Chu & Rozelle, 2014) في الصين أيضاً بدراسة هدفت إلى معرفة مدى استفادة الفقراء من برنامج الدمج الصيني، والوقوف على مدى توفير مرافق تعليمية أفضل وتحسين التحصيل العلمي لطلاب الريف الفقراء، من خلال عينة الطلبة الذين تم دمج مدارسهم وهي (36) مدرسة في المقاطعات الثلاث لطلبة الصف السابع والثامن، وتم اعتماد درجات اختبار الرياضيات في ثلاث مقاطعات تعاني من الفقر، وتم استخدام الإحصاء الوصفي والتحليل متعدد المتغيرات، وأظهرت النتائج أن الطلاب الذين يلتحقون بمدارس الكبيرة يؤدون بشكل أفضل ممن يحضرون إلى المدارس الصغيرة، وأن إكمال التعليم الابتدائي في مدارس المدينة ليس له أي تأثير على الأداء الأكاديمي للطلاب.

كما قام كل من شنغنج، ليو، تشانغ، لوه، روزيل ولويكا (Chengfang, Zhanga, Luo, Rozelle & Loyalkac, 2010) بدراسة هدفت إلى تحري أثر دمج مدارس مرحلة التعليم الأساسي على الأداء الأكاديمي للطلبة، من خلال عينة مكونة من (2446) طالبا وأسرهم، من خلال أدوات تم تصميمها بشكل خاص لدراسة التغيرات التي تطرأ على الأداء الأكاديمي للطلبة قبل وبعد دمج مدارسهم. وأظهرت النتائج أن دمج المدارس الأساسية لم يكن له أثر في الأداء الأكاديمي، ومع ذلك قد تبين لنا أن توقيت القيام بعملية الدمج يصبح أكثر أهمية مع تقدم الطلبة من فئة عمرية إلى أخرى.

وفي دراسة قام بها كل من مشو وكايل (Mchugh & Kyle, 2006) في بريطانيا بعنوان الدمج المدرسي تحدٍ مجهد من خلال عينة من المدارس التي تعرضت للدمج مقارنة بمدارس لم تدمج ، وذلك بهدف تقييم مستويات الإجهاد والتوتر التي يعاني منها المعلمين نتيجة الدمج، وكشفت النتائج عن أن المعلمين الذين تعرضوا للدمج أظهروا أعلى مستويات من التوتر والاجهاد.

أجرى كل من هاينز وكومر (Haynes & Comer, 1996) دراسة هدفت إلى التعرف على آثار دمج المدارس على تحصيل الطلبة، والسلوك، واحترام الذات، والتكيف الاجتماعي، وذلك من خلال عناصر برنامج تطوير المدارس (SDP) الذي تم تصميمه لإعادة بناء مجتمعات التعلم من خلال ربط البالغين الكبار في حياة الأطفال من خلال عملية تعاونية من الإصلاح النظامي وتحسين المدارس، وذلك من وجهة نظر كل من فريق التخطيط وإدارة المدرسة، وفريق دعم الطلاب والمعلمين، والوالدين، وقد تم تحديد مستويين من المشاركة المجتمعية وهما: الجماعة المجتمعية والمنظمات والمؤسسات الموجودة داخل المحيط الجغرافي لمدرسة SDP، والموارد البعيدة التي لها تأثير على عملية التعليم والتعلم والتقييم في مدارس SDP، وأشارت النتائج إلى أن برنامج تطوير المدارس له تأثير إيجابي كبير على تحصيل الطلاب، والسلوك، واحترام الذات، والتكيف الاجتماعي.

التعقيب على الدراسات ذات الصلة:

وبعد استعراض الدراسات السابقة ذات الصلة بهذا الموضوع والتي تعد قليلة على مستوى العالم، والتي تناولت عدة بيئات مختلفة تمت فيها عملية دمج المدارس الصغيرة في مدارس أكبر منها على المستوى العالمي (Chen, Haep & Lyu, 2018; et al, 2014; Mchugh & Kyle, 2006; Haynes & Comer, 1996) فئات أخرى مختلفة (Chengfang, et al, 2010)، والتي تشابهت مع هذه الدراسة في موضوعها والذي يتمحور حول دمج المدارس، إلا أنها اختلفت معها في البيئة التي يتم دراستها (مجتمع الدراسة) والفئات التي تم دراسة درجة رضاها، والأداة التي تم استخدامها، وتم الاستفادة من الدراسات السابقة ذات الصلة في بناء أداة الدراسة بأبعادها المختلفة، لذا ومن هذا المنطلق ويهدف التعرف على الرضا عن عملية دمج المدارس في الأردن جاءت هذه الدراسة في ذات الاتجاه.

الطريقة والإجراءات

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلبة مدارس وزارة التربية والتعليم التي تم عليها الدمج والمعلمين والخبراء التربويين في المناطق التي تمت فيها عملية الدمج.

عينة الدراسة:

شملت عينة الدراسة فئات عدة من مدارس وزارة التربية والتعليم بحسب الفئة (المسمى) وكما هو ملخص في الجدول الآتي:

جدول رقم (1): عينة الدراسة

الفئة	معلم	مدير مدرسة	مشرف	طالب	المجموع
العدد	59	10	32	85	186
النسبة المئوية	32%	5%	17%	46%	100%

بالتالي فإن عينة الدراسة تكونت من (59) معلم ومعلمة، و(10) مدراء ومديرات، و(32) مشرف ومشرفة، و (85) طالب وطالبة (وزارة التربية والتعليم، 2018).

أدوات الدراسة:

بالاستناد إلى الأدب النظري والدراسات السابقة التي تمت مراجعتها، وبعدما تعذر الوصول إلى أداة شاملة لأهداف الدراسة الحالية قام الباحثان بإعداد أدوات الدراسة لأغراض الدراسة الحالية ووجهت لفتين (الطلبة كفئة أولى، والمعلمين ومدراء المدارس والمشرفين التربويين كفئة ثانية)، وتكونت الأدوات من ثلاث مجالات، وهي:

المجال الأول: يتعلق بأثر دمج المدارس على العملية التعليمية التعلمية من الجانب الأكاديمي و التربوي وعدد فقراته (11) فقرة.

المجال الثاني: يتعلق بأثر دمج المدارس على العملية التعليمية التعلمية من الجوانب السلوكية والقيمية والاجتماعية وعدد فقراته (8) فقرات.

المجال الثالث: يتعلق بأثر دمج المدارس على العملية التعليمية التعلمية من الجانب التجهيزات الفنية وعدد فقراته (9) فقرات.

صدق الأداة

يشير ايبيل (Ebell) إلى أن صدق الأداة هي عرض فقراتها على مجموعة من الخبراء والمختصين للحكم على مدى صلاحيتها في قياس الخاصية التي وضعت لأجلها (Ebell, 1972, 102)، وللتأكد من صدق الأداة المستخدمة في هذه الدراسة فقد تم عرضها على مجموعة من المحكمين والمختصين في هذا المجال (8) محكمين، من الجامعة الأردنية، وجامعة الحسين بن طلال وأصحاب الكفاءة في وزارة التربية والتعليم، وتم الأخذ بملاحظاتهم وتعديلاتهم لتخرج الأداة بالصورة الحالية.

ثبات الأداة

للتحقق من ثبات الأداة فقد تم استخراج معامل ثبات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)، والجدول (2) التالي يوضح الثبات.

جدول رقم (2)معامل الثبات الكلي للأداة

معامل الثبات	كرونباخ ألفا
قيمة معامل الثبات	.94

ويشير معامل الثبات إلى أن الأداة تتمتع بمقدار عالٍ من الموثوقية والاتساق الداخلي، كما تم استخراج ثبات الاتساق الداخلي لكل مجال من مجالات الأداة، وكانت القيم تشير أيضًا إلى أن الثبات كان عالٍ، وكما هو موضح في الجدول (3) الآتي:

جدول رقم (3): معاملات الثبات للمجالات

المجال	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
الجانب الأكاديمي والتربوي	11	.92
الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي	8	.89
جانب التجهيزات الفنية	9	.86

المعالجة الإحصائية:

تم الإجابة عن أسئلة الدراسة الحالية من خلال استخدام برنامج الحزم الإحصائية (SPSS) كما يلي:

- معاملات الثبات للأداة، وللمجالات المكونة لها.
- للإجابة عن السؤال الأول فقد تم استخراج ال إحصائيات الوصفية لمجالات الاداة الثلاثة، وللأداة ككل.
- للإجابة عن السؤال الثاني فقد تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Samples T-Test).
- للإجابة عن السؤال الثالث فقد تم استخدام تحليل التباين الاحادي (ANOVA)، والمقارنات البعدية من خلال اختبار توكي (Tukey HSD).

نتائج الدراسة ومناقشتها:

يتناول هذا الجزء النتائج التي تم التوصل إليها، وتم استخدام المحك المعتمد لقيم المتوسطات في هذه الدراسة هو كما في الجدول (4) التالي.

جدول رقم (4): المحك المعتمد للدراسة

الرقم	المتوسط الحسابي	التقدير
1	5-4.2	كبير جداً
2	(3.4 - 4.2)	كبير
3	(2.6 - 3.4)	متوسط
4	(1.8 - 2.6)	ضعيف
5	(1 - 1.8)	ضعيف جداً

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما هي أكثر مجالات الرضا (الجانب الأكاديمي والتربوي، الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي، وجانب التجهيزات الفنية) لعملية دمج المدارس من وجهة نظر عينة الدراسة (المعلم، المشرف، مدير المدرسة، الطالب)؟
للإجابة عن هذا السؤال فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية لكل مجال، ويوضح الجدول (5) هذه ال إحصائيات.

جدول رقم (5): الاحصاءات الوصفية لمجالات الدراسة مرتبة حسب النسبة المئوية

النسبة المئوية	المتوسط	عدد الفقرات	المجال
%65.9	3.292	9	الثالث جانب التجهيزات الفنية
%65.7	3.286	10	الاول الجانب الأكاديمي والتربوي
%65.2	3.26	8	الثاني الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي
%65.7	3.286	27	المجموع الكلي

ويشير الجدول إلى أن المجال الأعلى من حيث درجة الرضا جانب التجهيزات الفنية، فقد بلغت درجة الرضا ما يقارب (3.29) وهي درجة متوسطة كما في المحك، وبنسبة مئوية بلغت (65.9%)، وكان في الترتيب الثاني الجانب الأكاديمي والتربوي بدرجة بلغت (3.287)، وهي درجة متوسطة أيضًا كما في المحك، وبنسبة مئوية بلغت (65.7%)، وجاء في الترتيب الأخير الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي بدرجة الرضا كانت ما يقارب بلغ (3.26)، وهي درجة متوسطة أيضًا كما في المحك، وبنسبة مئوية بلغت (65.2%).

ويمكن أن يفسر سبب درجة الرضا عن مجالي التجهيزات الفنية والجانب الأكاديمي والتربوي لتوزيع ما كان في المدرسة المدموجة على المدارس المستضيفة مما يعزز ذلك لديها.

وبعد التعرض لمجمل المجالات تم فحص فقرات كل مجال من المجالات الدراسة، حيث يوضح الجدول (6) عرض لكل فقرة من فقرات مجال الجانب الأكاديمي والتربوي، موضحة فيها المتوسط الحسابي والنسبة المئوية.

جدول رقم (6): الإحصاءات الوصفية لمجال الجانب الأكاديمي والتربوي

المجال	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية
الجانب الأكاديمي والتربوي	1	تحسن نتائج طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ في المرحلتين الأساسية و/ أو الثانوية العامة.	3.381	67.6%
	2	رفع كفاءة التعليم لدى طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ في المرحلة الأساسية وتحقيق تعليم نوعي لهم.	3.434	68.7%
	3	إتاحة فرص التعليم لطلبة المدرسة_التي تم دمجها_ الذكور والإناث بعدالة.	3.413	68.3%
	4	معالجة الضعف لدى طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ ذوي التحصيل المنخفض.	3.365	67.3%
	5	التزام طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ بتعليمات المدرسة. (الدوام الرسمي، الزي المدرسي).	3.492	69.8%
	6	اشتراك طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ في المسابقات المتعددة على مستوى المدرسة والمديرية.	2.921	58.4%
	7	تحسن أداء طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ في المهارات العقلية العليا.	3.19	63.8%
	8	اشتراك طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ في مشاريع إبداعية متنوعة.	2.878	57.6%
	9	اكتساب طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ مهارات التعلم الذات.	3.37	67.4%
	10	امتلاك طلبة المدرسة_التي تم دمجها_ المهارات الحياتية (الاتصال والتواصل، الحوار، التفاوض).	3.418	68.4%
	11	تحسن مهارات التعلّم لدى طلبة المدرسة_التي تم دمجها_.	3.296	65.9%
		المجموع الكلي للمجال	3.286	65.7%

والملاحظ من خلال الجدول السابق أن أعلى نسبة في هذا المجال للفقرة التي تنص على أن " التزام طلبة المدرسة التي تم دمجها بتعليمات المدرسة (الدوام الرسمي، الزي المدرسي) " بنسبة مئوية بلغت (69.8%)، ويمكن أن يعزى ذلك إلى وعي الطلبة الذين تم دمجهم في المدرسة المستضيفة بتعليمات المدرسة ومحاولة منهم لإثبات قدرتهم بالتأقلم مع البيئة الجديدة، ويليهما الفقرة التي تنص على أن " رفع كفاءة التعليم لدى طلبة المدرسة لتي تم دمجها في المرحلة الأساسية وتحقيق تعليم نوعي لهم " بنسبة بلغت (68.7%)، وهذا يتفق مع الدراسة التي قام بها كل من (Haynes & Comer, 1996; Chen, et al, 2014; Haep & Lyu, 2018) والتي توصلت إلى أن الدمج المدرسي له تأثير إيجابي كبير على تحصيل الطلبة، ، بينما لم تتفق مع النتيجة التي توصل إليها (Chengfang, et al, 2010)، وكانت أقل نسبة مئوية (57.6%) للفقرة التي تنص على أن " اشتراك طلبة

المدرسة التي تم دمجها في مشاريع إبداعية متنوعة"، ويمكن أن نعزو هذه النتيجة إلى أن الإبداع يحتاج إلى بيئة مستقرة لدى الطالب، والدمج ينقل الطالب من بيئة إلى أخرى؛ بالتالي لا بد من رفع مستوى التحفيز للطلبة في المشاركة بالأنشطة الإبداعية.

ويوضح الجدول (7) عرض لكل فقرة من فقرات مجال الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي، موضحاً فيها المتوسط الحسابي والنسبة المئوية.

جدول رقم (7): الإحصاءات الوصفية لمجال الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	المجال
1	اندماج طلبة المدرسة - التي تم دمجها - مع طلبة المدرسة التي تم فيها الدمج.	3.296	65.9%	الجانب السلوكي والقيمي والاجتماعي
2	مراعاة الخصوصيات الاجتماعية بين طلبة المدرسة - التي تم دمجها -.	3.381	67.6%	
3	تحسن قيم طلبة المدرسة - التي تم دمجها - واتجاهاتهم نحو التعلم.	3.36	67.2%	
4	تحسن سلوكيات وتصرفات طلبة المدرسة - التي تم دمجها -	3.519	70.4%	
5	اكتساب طلبة المدرسة - التي تم دمجها - القيم والاتجاهات الإيجابية في الحياة العامة	3.476	69.5%	
6	ظهور خلافات بين الطلبة.	3.016	60.3%	
7	رضا أولياء الأمور عن دمج المدارس.	2.825	56.5%	
8	تطوير العلاقات التشاركية بين المدرسة و أولياء الأمور.	3.333	66.7%	
المجموع الكلي للمجال		3.262	65.2%	

والملاحظ من خلال الجدول السابق أن أعلى نسبة في هذا المجال كانت للفقرة التي تنص على أن " تحسن سلوكيات وتصرفات طلبة المدرسة - التي تم دمجها - " بنسبة بلغت (70.4%)، ويمكن أن يكون هذا بسبب البيئة المدرسية الجديدة وزيادة عدد الأقران مما انعكس على تصرفات الطلبة الذين تم دمجهم بشكل إيجابي، ويليهما الفقرة التي تنص على أن " اكتساب طلبة المدرسة - التي تم دمجها - القيم والاتجاهات الإيجابية في الحياة العامة" بنسبة بلغت أيضاً (69.5%)، وهذه النتيجة التي تم التوصل لها تتفق مع دراسة (Haynes & Comer, 1996) التي ترى أن الدمج والتطوير المدرسي له تأثير إيجابي كبير على السلوك والتكيف الاجتماعي واحترام الذات، بينما كانت أقل نسبة مئوية (56.5%) للفقرة التي تنص على أن " رضا أولياء الأمور عن دمج المدارس"، وربما يعزى ذلك إلى زيادة المسافة، وأيضاً لزيادة الكلفة المالية نتيجة انتقال الطالب من مدرسة لأخرى، ويوضح الجدول (8) عرض لكل فقرة من فقرات مجال جانب التجهيزات الفنية، موضحاً فيها المتوسط الحسابي والنسبة المئوية.

جدول رقم (8): الإحصاءات الوصفية لمجال جانب التجهيزات الفنية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	المجال
1	اكتمال الكادر التدريسي (عدم وجود أي نقص فيه).	4.101	77.5%	جانب التجهيزات الفنية
2	اكتمال الكادر الإداري (عدم وجود أي نقص فيه).	4.053	76.3%	
3	جاهزية المدرسة من حيث الموارد المادية. (مختبرات، مكتبة...)	3.132	53.3%	
4	جاهزية المدرسة من حيث السلامة العامة وتوفر البيئة الآمنة.	3.312	57.8%	
5	وجود غرفة مصادر تعلم يتم تفعيلها لذوي الاحتياجات	2.667	41.7%	

الخاصة.			
6	تناسب مساحة الغرف الصفية مع أعداد الطلبة.	2.561	39.0%
7	توفير مصادر وأوعية تعلم تناسب احتياجات الطلبة.	3.053	51.3%
8	يتوفر لدى الطلبة مقاعد مريحة.	3.418	60.5%
9	موقع المدرسة بعيد عن أية مخاطر بيئية.	3.333	58.3%
المجموع الكلي للمجال		3.294	65.9%

من الملاحظ من خلال الجدول السابق أيضًا أن أعلى نسبة في هذا المجال كانت للفقرة التي تنص على أن "اكتمال الكادر التدريسي (عدم وجود أي نقص فيه)" بنسبة بلغت (77.5%)، يليها في ذات السياق الفقرة التي تنص على أن "اكتمال الكادر الإداري (عدم وجود أي نقص فيه)" بنسبة بلغت (76.3%)، وهذا يعد أمر طبيعي كون كادر المدرسة المدموجة يتم سد النقص في المدارس المستضيفة من خلاله، بينما كانت أقل نسبة مئوية (41.3%) وتعود للفقرة التي تنص على أن "وجود غرفة مصادر تعلم يتم تفعيلها لذوي الاحتياجات الخاصة"، وربما يعود هذا إلى عدم كفاية غرف مصادر مفعلة لذوي الاحتياجات الخاصة في مختلف المدارس.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في عملية الدمج بين متوسطات عينة الدراسة لمستوى

الرضا تبعاً لمتغير الفئة المستهدفة (المعلم، المشرف، مدير المدرسة، الطالب)؟

وبدايةً قبل الإجابة عن هذا السؤال كان لابد لنا من استخراج الإحصائيات الوصفية لأداء فئات متغير الدراسة المستقل

على المتغير التابع_ المتمثل في درجة الرضا عن عملية الدمج، والتي يوضحها الجدول (9).

جدول رقم (9): الإحصاءات الوصفية لأداء الفئة المستهدفة:

الرقم	الفئة المستهدفة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية
1	معلم	3.03	0.96	60.6%
2	مدير مدرسة	3.254	0.33	65.1%
3	مشرف	2.497	0.33	49.9%
4	طالب	3.808	0.42	76.2%

يظهر الجدول (9) أن أعلى متوسط حسابي للفئة المستهدفة كان لفئة الطالب بمتوسط حسابي لدرجة الرضا (3.808) بنسبة (76.2%)، بينما كان أدنى متوسط حسابي لدرجة الرضا للفئة المستهدفة لفئة مشرف حيث بلغ (2.497) بنسبة (49.9%).

للإجابة عن السؤال الثاني فقد تمّ استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، وذلك لتحري مدى وجود فروق في درجة الرضا عن عملية الدمج في المدارس في الأردن، تبعاً لمتغير الفئة المستهدفة (المعلم، المشرف، مدير المدرسة، الطالب)، والجدول (10) التالي يوضح هذه النتائج.

جدول رقم (10): نتائج تحليل التباين الاحادي (ANOVA) للمقارنة بين متوسطات أداء المستجيبين حسب الفئة المستهدفة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	36795.915	3	12265.305	37.653	.000
داخل المجموعات	59285.811	182	325.746		
المجموع	96081.726	185			

ويتضح من الجدول (10) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، في درجة الرضا عن عملية الدمج في مدارس وزارة التربية والتعليم في الأردن تبعاً لمتغير الفئة المستهدفة، وكان مستوى الدلالة لها (0.000)، بينما كانت قيمة ف المحسوبة (37.653)، وكانت القيمة الجدولية لها (2.70)، ولمعرفة لصالح من تعود الفروق فقد تمّ القيام بأجراء المقارنات البعدية (Post Hoc)، من خلال اختبار توكي (Tukey HSD)، والتي يوضحها الجدول (11) الآتي.

جدول رقم (11): المقارنات البعدية (Post Hoc)

الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط الفروق	الفئة المستهدفة
.794	6.17217	-6.26949-	مدير مدرسة
.003	3.96241	15.20551*	مشرف تربوي
.000	3.05834	-21.62832-*	طالب
.794	6.17217	6.26949	معلم
.015	6.53867	21.47500*	مشرف تربوي
.094	6.03382	-15.35882-	طالب
.003	3.96241	-15.20551-*	معلم
.015	6.53867	-21.47500-*	مدير مدرسة
.000	3.74324	-36.83382-*	طالب
.000	3.05834	21.62832*	معلم
.094	6.03382	15.35882	مدير مدرسة
.000	3.74324	36.83382*	مشرف تربوي

ومن خلال الجدول السابق الذي يحتوي على المقارنات بين مستويات الفئة المستهدفة (معلم، مدير مدرسة، مشرف، طالب) تبين أن الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، تعود إلى كل مما يلي:

- بين المعلم والمشرف التربوي حيث كان مستوى الدلالة الإحصائية أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، لصالح المعلم حيث كان متوسط درجة الرضا لديه (3.03)، وهو أعلى من متوسط درجة الرضا لدى المشرف التربوي الذي بلغ (2.497).

- بين المعلم والطالب حيث كان مستوى الدلالة الإحصائية أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، لصالح الطالب حيث كان متوسط درجة الرضا لديه (3.808) وهو أعلى من متوسط درجة الرضا لدى المعلم الذي بلغ (3.03).

- بين مدير مدرسة والمشرف التربوي حيث كان مستوى الدلالة الإحصائية أقل من ($\alpha \leq 0.05$)، لصالح مدير مدرسة حيث كان

متوسط درجة الرضا لديه (3.254) وهو أعلى من متوسط درجة الرضا لدى المشرف التربوي الذي بلغ (2.497).
- بين المشرف التربوي والطالب حيث كان مستوى الدلالة الإحصائية أقل من $(\alpha \leq 0.05)$ ، لصالح الطالب حيث كان متوسط درجة الرضا لديه (3.808) وهو أعلى من متوسط درجة الرضا لدى المشرف التربوي الذي بلغ (2.497).
وربما يمكن عزو سبب تدني درجة الرضا لدى المشرف التربوي عن عملية الدمج المدرسي مقارنة بغيره؛ هو أن المشرف يعتبر الأقر على تبني الإيجابيات من هذه العملية بحكم طبيعة عمله التي تقتضي التعامل مع مختلف المدارس والتي تعتبر كل واحدة منها ذات خصائص مختلفة عن الأخرى، علماً أنه لم يكن هنالك دراسات تناولت وجهة نظر المشرف التربوي عن عملية دمج المدارس.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

هل هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في عملية الدمج بين متوسطات عينة الدراسة لدرجة الرضا تبعاً لمتغير الجنس؟

للإجابة عن السؤال الثاني تمّ القيام باستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Samples T-Test)، وذلك بهدف تحري مدى وجود فروق في درجة الرضا عن عملية الدمج في مدارس وزارة التربية والتعليم في الأردن تبعاً لمتغير الجنس، والجدول (12) الآتي يوضح هذه النتائج التي تمّ التوصل إليها.

جدول رقم (12): نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة لفحص دلالة الفروق في درجة الرضا تبعاً لمتغير الجنس.

المجال	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة	درجات الحرية	مستوى الدلالة
مستوى الرضا	الذكور	98	19.44	.221	183	.639
	الإناث	110.9	18			

نلاحظ من هذا الجدول (12) أن قيمة (t) المحسوبة كانت (.221)، وكانت القيمة الجدولية لها (1.984)، بينما كان مستوى الدلالة لها (.691)، وكانت غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ وبالتالي لا يوجد فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) في اختلاف درجة الرضا، ويمكن أن يعزى ذلك إلى تشابه المناطق التي احتوت على للمدارس التي تمّ دمجها، إذ كانت معظمها من الأطراف والمناطق الريفية التي يشترك أفرادها في ذات الخصائص.

التوصيات:

1. العمل على إعادة النظر من قبل القائمين في وزارة التربية والتعليم في المعايير المتبعة في عملية الدمج وبالتشاور مع المشرفين التربويين ومدراء المدارس، مع مراعاة الخصوصيات الاجتماعية لمختلف المناطق عند إقرار عملية الدمج (المستوى الاقتصادي والتركيبة السكانية).
2. خلق برامج ونشاطات مدرسية داخل المدارس المستضيفة للمدرسة المدمجة تعزز الترابط بين الطلبة.
3. تشكيل لجنة لمتابعة طلبة المدارس المدمجة بشكل دوري، ورصد تسرب الطلبة ومعالجته.

المصادر والمراجع

- وزارة التربية والتعليم.(2015). توصيات مؤتمر التطوير التربوي، الأردن، تاريخ الاطلاع: 2018/10/9م، <http://www.moe.gov.jo/ar/node/6512>
- وزارة التربية والتعليم.(2018). الموقع الالكتروني للوزارة، الأردن، تاريخ الاطلاع: 2018/10/24م. <http://www.moe.gov.jo>
- Angrist, J., Lavy, V.(2002). New Evidence On Classroom Computers And Pupil Learning author(S): Joshua Angrist And Victor Lavy Source. *The Economic Journal*,112 (482),(pp735–765).
- Banks, B. & Green, D.(2008). Are Magnet Schools the Answer To Integrating Schools?, *Fairfax* 25, 3.
- Bathgate, K. & Silva, E.(2010). Joining Forces: The Benefits Of Integrating Schools And Community Providers, *Wiley*, 127 (pp. 63-73).
- Chen, X., Liu, C., Zhang, L., Shi, Y., Rozelle, S.(2010). Does Taking One Step Back Get You Two Steps Forward? Grade Retention And School Performance In Poor Areas In Rural China. *International Journal of Educational Development* 30 (6), (pp 544–559).
- Chen, X., Yi, H., Zhang, L., Mo, D., Chu Chu , J & Rozelle, S. (2014). Do Poor Students Benefit From China's Merger Program? Transfer Path And Educational Performance, *Asia Pacific Journal of Education*,34,1.
- Chengfang, L., Zhanga, L., Luo, R., Rozelle , S. & Loyalkac, P. (2010). The Effect Of Primary School Mergers On Academic Performance Of Students In Rural China, *International Journal of Educational Development*, (30)(6),(pp. 570-585)
- Ebel, L. (1972). *Essential of Educational Measurement Englewood Cliffs*. N. J: Prentice-Hall, New Jersey.
- Ekmekci, M. & Yenmez, B. (2014). Integrating Schools For Centralized Admissions, *Social Science Research Network(SSRN)*, (36 Pages).
- Frankenberg, E. & Debray, E. (2013). Integrating Schools in a Changing Society: New Policies and Legal Options for a Multiracial Generation Paperback, *The University of North Carolina Press*; Reprint edition.
- Haep, T. & Lyu, L.(2018).The Impact of Primary School Investment Reallocation on Educational Attainment in Rural Areas of the People's Republic of China. *ADB Working Paper 821*. Tokyo: Asian Development Bank Institute.
- Haynes, N. & Comer, P. (1996). Integrating schools, families, and communities through successful school reform: The school development program. *School Psychology Review*, 25 (4), (pp501-506).

- Kay, S. (1982). Considerations in Evaluating School Consolidation Proposals. *Small School Forum*,(4) (1), (pp.8-10).
- Mchugh, M. & Kyle, M. (2006). School Merger: A Stressful Challenge? *Taylor And Francis Online*,(13) (1) (pp. 11-26) .
- mErik, N. (1985, March 27). *School Consolidation*. ERIC Digest, Number Thirteen, Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC.
- Pang, M. (2006). The Use of Learning Study to Enhance Teacher Professional Learning in Hong Kong. *Teaching Education, Scientific Research*, (17), (pp27-42).
- Thompson, D..(2013). Segregation 2.0: The New Generation of School Segregation in the 21st Century, *Education and Urban Society*,(45) (5), (pp. 533–547).