

Received on (04-05-2022) Accepted on (11-10-2022)  
<https://doi.org/10.33976/IUGJEPS.31.3/2023/10>

## The predictive ability of "high school average, university average, teaching experience" on the aptitude test scores for the applicants for teaching positions in MOHE.

Dr. Mahmoud A. Matar <sup>\*1</sup>

Ministry of Education and Higher Education – Palestine <sup>\*2</sup>

\*Corresponding Author: [matar.mah@gmail.com](mailto:matar.mah@gmail.com)

### Abstract:

The study aimed to the predictive ability of "high school average, university average, teaching experience" on the aptitude test scores for the applicants for teaching positions in MOHE. The study used the descriptive correlational approach. The study population and its sample consisted of all graduates applying for teaching positions in the year 2022, and their number is (26,404) distributed among (16) university majors. The study relied on the data of applicants for educational jobs in the Ministry of Education; and their scores on an aptitude test for teaching jobs. The results concluded that the variables of the high school average and the university average were able to predict the score of aptitude test in (16) majors. The results also showed the inability of the teaching experience variable to predict the score of abilities test in (12) out of (16) majors, while an inverse relationship appeared in the other (4) majors. The study recommended the need to reconsider the relative weights assigned to the high school average, the university average and the teaching experience, in order to give a higher weight to the variables that showed an ability to predict the score of aptitude test.

**Keywords:** Predictive ability, high school average, university average, teaching experience, aptitude test

القدرة التنبؤية لـ "معدل الثانوية العامة، المعدل الجامعي، الخبرة التدريسية" على درجات اختبار القدرات للمتقدمين للوظائف التدريسية في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية

د. محمود أمين مطر<sup>1</sup>

وزارة التربية والتعليم العالي-فلسطين<sup>1</sup>

### المخلص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على القدرة التنبؤية لمتغيرات "معدل الثانوية العامة، المعدل الجامعي، الخبرة التدريسية" بأداء خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة على اختبار القدرات للوظائف التدريسية في العام 2022، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع الخريجين المتقدمين للوظائف التدريسية في العام 2022 والبالغ عددهم (26404) فرداً موزعين على (16) تخصص، واعتمدت الدراسة على بيانات المتقدمين للوظائف التعليمية في وزارة التربية والتعليم؛ ودرجاتهم على اختبار القدرات للوظائف التعليمية. وخلصت نتائج الدراسة إلى قدرة متغيرات معدل الثانوية العامة والمعدل الجامعي في التنبؤ بدرجة الخريج على اختبار القدرات للوظائف التعليمية في (16) تخصص، كما أظهرت النتائج عدم قدرة متغير الخبرة التدريسية بالتنبؤ بدرجة اختبار القدرات في (12) تخصص من أصل (16) تخصص، في حين ظهرت علاقة عكسية في (4) تخصصات. وأوصت الدراسة بإعادة النظر في الأوزان النسبية التي تمنحها الوزارة للمتغيرات التي تناولتها الدراسة بما يعطي وزن أعلى للمتغيرات التي تظهر قدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات.

كلمات مفتاحية: القدرة التنبؤية، معدل الثانوية العامة، المعدل الجامعي، الخبرة التدريسية، اختبار القدرات

## المقدمة:

يُعد المعلم الركيزة الأساسية للعملية التعليمية، لما له من دور في تربية النشء وإعداد الجيل، فمهنة المعلم من أقدم وأشرف المهن وأكثرها أهمية في تاريخ البشرية، فهي تعمل مع العقل البشري، الذي يُعتبر أشرف وأكبر النعم التي وهبها الله للإنسان، وقد رفع الله مكانة أهل العلم في كتابه العزيز فقال عز وجل: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [المجادلة:11]، وقد ذُكر لرسول الله -صلى الله عليه وسلم- رجلان؛ أحدهما عابد والآخر عالم، فقال رسول الله: فضل العالم على العابد كفضلي على أذنكم، ثم قال: إن الله وملائكته وأهل السماوات والأرض وحتى النملة في حجرها وحتى الحوت ليصلون على معلم الناس الخير" (صحيح سنن الترمذي للألباني/2685).

وقد وضعت العديد من الأنظمة التربوية عدداً من المعايير التي تهدف من خلالها إلى اختيار أفضل الطلبة المعلمين للالتحاق بكليات التربية بما يؤهلهم للعمل كمعلمين في المدارس، ويشير هاشم وعباس (2019) أن معايير اختيار الطلبة المعلمين في كليات التربية بالجامعات عادة ما تصنف تحت ثلاث فئات: معايير تتعلق بالامتحانات التي تقدم على مستوى الدولة؛ ومعايير خاصة بالثانوية العامة؛ ومعايير خاصة بالسمات الشخصية والنفسية عند الطلاب. وتتفق معظم دول العالم في اعتماد واحد على الأقل من المعايير السابقة كشرط لقبول الطلبة المعلمين بكليات التربية في الجامعات، ولعل أكثر هذه الشروط شيوعاً هو معدل الثانوية العامة والذي يعتبر المعيار الوحيد لقبول الطلبة في الكثير من الجامعات بما فيها الجامعات الفلسطينية.

لقد أكدت استراتيجية تأهيل المعلمين في وزارة التربية والتعليم الفلسطينية (2008) على ضرورة أن يعمل في التعليم أفضل المعلمين، والوصول إلى أفضل ما لدى هؤلاء المعلمين، وأن ذلك لا يتحقق إلا من خلال تجويد آليات اختيار المعلمين في مراحل مبكرة، لضمان عدم وجود خريجين غير مؤهلين لمهنة التعليم، كما نصت المادة (25) من قانون التربية والتعليم للعام (2017) على أن يتم تعيين حاملي الشهادات الجامعية المؤهلين تربوياً لشغل الوظائف التعليمية، ويكون لهم اتصال مباشر مع الطلبة والمنهاج، ويمكن تعيين حملة الدبلوم وفق حاجة الوزارة، مما يعني أن التعيين في الوظائف التدريسية يكون للخريجين المؤهلين تربوياً من حملة البكالوريوس أو الدبلوم، وتنص المادة (27) من القانون على أنه يجب على المعلم الحصول على رخصة مزاوله مهنة التعليم من الوزارة كشرط لقبول طلبه للتقدم للوظائف التدريسية، وعليه أن يؤدي القسم الخاص بالمهنة أمام الجهات المختصة بالوزارة، والالتزام بقواعد وأخلاقيات المهنة (الأمانة العامة لمجلس الوزراء الفلسطيني 2017).

وتتسجم المعايير التي تضعها وزارة التربية والتعليم الفلسطينية لاختيار المعلمين مع المعايير المتبعة في العديد من الدول كالولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا والسعودية والأردن وقطر والإمارات العربية المتحدة وغيرها من الدول، حيث تعتمد تلك الدول على إخضاع الخريجين لمجموعة من الشروط والمعايير كاختبارات القدرات والمعدل الجامعي والخبرات ومستوى المؤهلات العلمية، وكانت وزارة التربية والتعليم الفلسطينية قد بدأت منذ العام 2004م بإخضاع خريجي الجامعات لاختبار القدرات في الجانبين التربوي والتخصصي، ويلتحق من يجتاز الاختبار لمقابلة شخصية بالإضافة لعدد من المعايير الأخرى كمعدل الجامعة ومعدل الثانوية العامة وعدد سنوات الخدمة كمعلم. وأقرت وزارة التربية والتعليم الفلسطينية مجموعة من المعايير التي يتم في ضوءها اختيار المعلمين المرشحين لشغل الوظائف التدريسية، وقد شملت هذه المعايير ما يلي:

- 1) اختبار القدرات للوظائف التعليمية (50) علامة
- 2) معدل الثانوية العامة (5) علامات
- 3) المؤهل العلمي (3) علامات
- 4) معدل المؤهل العلمي (20) علامة

(2) علامة

(5) الخبرات التدريسية

(20) علامة

(6) المقابلة الشخصية

وسنتعرض بشيء من التفصيل لكل معيار من هذه المعايير كما أوردتها وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية في وثائقها الرسمية:

#### أولاً: اختبار القدرات للوظائف التعليمية

تستخدم اختبارات القدرات عموماً لتقييم ما يمكن للشخص فعله أو التنبؤ بما يستطيع الشخص تعلمه أو القيام به، وهي تمثل مستوى كفاءة الشخص في أداء نوع معين من المهام، وكثيراً ما تستخدم لتقييم القدرات الأكاديمية أو الملاءمة الوظيفية، كما يمكن استخدام مثل هذه الاختبارات لتقييم المواهب العقلية أو البدنية في مجموعة متنوعة من المجالات (Kline, 2012)، ويشير سالكيند Salkind (2008) أنه على الرغم من أن اختبارات القدرات يمكن أن تكون طريقة جيدة لإعطاء جزء مهم من الصورة حول قدرات المستهدفين؛ إلا أنها لا يمكن أن تخبرنا بكل شيء حولهم، فهناك حاجة لتقييم عوامل أخرى مثل الاهتمامات والمؤهلات والخبرات.

وتقوم وزارة التربية والتعليم العالي على تنفيذ اختبار القدرات خاص بخريجي الجامعات والكليات والمعاهد الراغبين بالالتحاق بالوظائف التعليمية في المدارس التابعة للوزارة، ويقاس عدداً من القدرات والكفايات المرتبطة بالمعارف والمفاهيم والمهارات والاتجاهات التي توجه السلوك التدريسي للمعلم، وتساعد في أداء عمله داخل الفصل وخارجه بمستوى معين من التمكن، كما يقيس القدرة التحليلية والاستدلالية للخريج، ويتكون الاختبار من (60) فقرة من نوع الاختيار من متعدد موزعة مناصفة في جزأين: أحدهما تخصصي ويتكون من (30) فقرة؛ والآخر تربوي ويتكون من (30) فقرة.

**الجزء التخصصي:** ويقاس هذا الجزء قدرات الخريج في مجال التخصص، ويركز على مجموعة المفاهيم والمهارات التخصصية، وتقوم وزارة التربية والتعليم الفلسطينية في كل عام بنشر وتعميم مجالات وموضوعات الجزء التخصصي في الاختبار وأوزانها النسبية، حيث يتم تقسيم التخصص إلى مجالات وتحديد الوزن النسبي لكل مجال.

**الجزء التربوي:** ويقاس هذا الجزء قدرات الخريج في مجال التربية، ويركز على استراتيجيات التدريس وإدارة الصف وعلم النفس والقياس والتقويم والمناهج وتكنولوجيا التعليم، والجدير بالذكر أن الوزارة تقوم بنشر مجالات اختبارات القدرات آنفة الذكر عبر موقعها الرسمي قبل شهر تقريباً من موعد تنفيذ الاختبار، وذلك حتى يتمكن الخريجون الراغبون بالالتحاق بالاختبار من الاطلاع الكافي حول الموضوعات التي سيتناولها الاختبار.

#### ثانياً: معدل الثانوية العامة

شهادة الدراسة الثانوية العامة هي الشهادة التي تمنحها وزارة التربية والتعليم للطالب بعد اجتياز امتحان الدراسة الثانوية العامة بنجاح (الأمانة العامة لمجلس الوزراء الفلسطيني 2017)، وتعد الثانوية العامة المؤهل الرئيسي لدخول الجامعات والمعاهد العليا في دولة فلسطين وأغلب الدول العربية، ويمكن للطالب عند التحاقه بالمرحلة الثانوية الاختيار بين الفروع: العلمي، الأدبي، الشرعي، الريادة والأعمال، الصناعي، الزراعي، التكنولوجي، الفندقية والاقتصاد المنزلي.

وتمنح وزارة التربية والتعليم العالي (5) علامات كحد أقصى للمتقدمين للوظائف التعليمية، بحيث يتم احتساب العلامة المستحقة لمعدل الثانوية العامة وفقاً للمعادلة التالية: (وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، 2022)

$$\text{العلامة المستحقة لمعدل الثانوية العامة} = (\text{معدل الثانوية العامة} - 50\%) \div 10$$

### ثالثاً: المؤهل العلمي

تمنح وزارة التربية والتعليم العالي (3) علامات للمؤهل العلمي تبدأ بمنح نصف درجة لخريجي برامج الدبلوم المتوسط وتنتهي بمنح ثلاث درجات لحملة الدكتوراه، والجدير بالذكر أن الدرجة التي يتم منحها لخريجي الدبلوم المتوسط تقلص إلى حد كبير من فرص حصولهم على الوظائف التدريسية، مما يدفع بهؤلاء الخريجين إلى التجسير لتخصصات البكالوريوس، وهذه المنهجية قلصت أعداد المتقدمين من حملة الدبلوم المتوسط إلى حد كبير حيث تشير الإحصائيات التي أجراها الباحث لبيانات المتقدمين للوظائف التدريسية أن النسبة المئوية لحملة الدبلوم لم تتجاوز (1.3%) من إجمالي المتقدمين، فشل معظمهم في اجتياز اختبار القدرات حيث بلغ عدد المتأهلين للمقابلة الشخصية من حملة الدبلوم المتوسط (17) فقط من إجمالي (26404) متقدماً.

### رابعاً: معدل المؤهل العلمي

نظرت وزارة التربية والتعليم بأهمية كبيرة لمعدل المؤهل العلمي؛ حيث منحت (20) علامة لهذا المعدل، وبررت ذلك بأن معدل المؤهل العلمي يمثل ثمرة جهد الخريج على مدار سنوات الدراسة، وقد أظهر تقرير أصدرته الإدارة العامة للإشراف التربوي بوزارة التربية والتعليم العالي (2019) بالتعاون مع ديوان الموظفين العام أن معدل المؤهل العلمي يرتبط ارتباطاً قوياً بدرجة الخريج على اختبار القدرات؛ وبأدائه التدريسي بعد تعيينه. ويتم احتساب العلامة المستحقة لمعدل المؤهل العلمي وفقاً للمعادلة التالية: (وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، 2022)

$$\text{العلامة المستحقة لمعدل المؤهل العلمي} = (\text{معدل المؤهل العلمي} \times 50\%) - 40$$

### خامساً: الخبرات التدريسية

قلصت وزارة التربية والتعليم العالي في العام 2020م الدرجة الممنوحة لأصحاب الخبرات التدريسية لتصبح علامتان بدلاً من (5) علامات، حيث أظهر التقرير الذي أصدرته الإدارة العامة للإشراف التربوي بوزارة التربية والتعليم العالي في العام (2019) ضعف الارتباط بين عدد أيام الخبرة التدريسية وكلاً من الأداء التدريسي للخريج ودرجته على اختبار القدرات التدريسية. ويتم احتساب العلامة المستحقة للخبرة التدريسية بواقع درجة واحدة لكل (200) يوم عمل؛ وبحد أقصى درجتان.

### سادساً: المقابلة الشخصية

تأتي المقابلة الشخصية كآخر المعايير التي يتم تطبيقها لاختيار المؤهلين للوظائف التدريسية، حيث يخضع المتقدمين الذين اجتازوا اختبار القدرات التدريسية لمقابلة شخصية أمام لجنة مختصة يتم تشكيلها بحيث تتكون من مشرفين تربويين ومدير مدرسة، مع مراعاة أن يكونوا جميعاً من نفس تخصص الخريجين الخاضعين للمقابلة. وتمنح المقابلة الشخصية (20) علامة موزعة على النحو التالي: الثقافة التربوية والاتجاه نحو المهنة (20%)، الشخصية والقدرة على التعبير (25%)، المهارات المهنية (40%)، و المهارات التقنية (15%)، ويتم خلال المقابلة قياس الجوانب التي يصعب قياسها من خلال اختبار القدرات؛ وأهم هذه الجوانب:

- المعتقدات والمعارف والمهارات والقيم والمثل العليا والوعي التربوي والقيم الفكرية والأخلاقية والجمالية والعاطفية، والتي تنعكس على الثقافة المهنية للمعلم، وامتلاكه لأساليب ومهارات التدريس الإبداعية.
- الحوار؛ والقدرة على الاقناع؛ وسلامة اللغة والنطق؛ والاتزان والتحكم بالانفعالات؛ وسلامة الحواس؛ والعيوب الخلقية التي تؤثر على مهنته كمعلم.
- بعض المهارات الأدائية مثل: المهارات العملية؛ والمهارات التقنية؛ ومهارات القراءة الجهرية؛ والكتابة؛ والتلاوة.

### مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تقوم وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية في كل عام وبالتعاون مع ديوان الموظفين العام بعملية مراجعة سنوية لمعايير اختيار المعلمين، ونشر آليات احتساب الدرجات والتي تتوزع بين درجة اختبار القدرات؛ ومعدل التخرج من الجامعة؛ ومعدل الثانوية العامة؛ وعدد أيام الخدمة التعليمية؛ ومستوى المؤهل العلمي، ومنحت الوزارة (25%) من الدرجة الكلية لصالح المعدل الجامعي ومعدل الثانوية العامة مما قلص فرص التعيين للخريجين أصحاب المعدلات الجامعية المتوسطة والمنخفضة.

واستشعاراً من الباحث لأهمية تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص للمنافسة على الوظائف التعليمية لدى جميع الخريجين على مبدأ الكفاءة واختيار الأفضل؛ كانت هذه الدراسة والتي يحاول الباحث من خلالها التعرف على قدرة بعض المتغيرات كالمعدل الجامعي ومعدل الثانوية العامة والخدمة التدريسية بالتنبؤ بدرجة الخريج على اختبار القدرات للوظائف التدريسية، بمعنى السعي نحو الكشف عن أهم المتغيرات التي تستطيع التنبؤ بدرجة الخريج على امتحان القدرات للوظائف التدريسية.

وتحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1. ما القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟
2. ما القدرة التنبؤية للمعدل الجامعي على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟
3. ما القدرة التنبؤية للخبرة التدريسية على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟

### فروض الدراسة:

1. يتسم متغير معدل الثانوية العامة بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.
2. يتسم متغير المعدل الجامعي بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.
3. يتسم متغير الخبرة التدريسية بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.

### أهداف الدراسة: (تسعى الدراسة لتحقيق الأهداف الآتية):

1. استقصاء القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.
2. استقصاء القدرة التنبؤية للمعدل الجامعي على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.
3. استقصاء القدرة التنبؤية للخبرة التدريسية على درجة اختبار القدرات لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.

### أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة في الجوانب الآتية:

1. قد تسهم نتائج هذه الدراسة في تطوير أسس ومعايير اختيار المعلمين وأوزانها النسبية، وذلك من خلال تعزيز المتغيرات التي تظهر قدرة تنبؤية عالية، وتقليل أثر المتغيرات التي تظهر قدرة تنبؤية ضعيفة.
2. قد تسهم نتائج الدراسة في توجيه الاهتمام نحو إعادة النظر في معايير القبول بكليات التربية بالجامعات الفلسطينية، وذلك في ضوء العلاقة بين معدل الثانوية العامة ومعدل التخرج من الجامعة.

3. تعالج الدراسة موضوعاً في غاية الأهمية من خلال دراسة العلاقة بين معدل الثانوية العامة ومعدل الشهادة الجامعية والخبرة التدريسية، ودراسة دلالة الصدق التنبؤي لهذه المتغيرات بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، مما يشكل إضافة نوعية للجهود البحثية السابقة.

#### مصطلحات الدراسة:

يمكن تعريف مصطلحات البحث على النحو التالي:

**القدرة التنبؤية:** القيمة الدالة على السلوك أو الأداء الذي يمكن من خلاله التنبؤ بقيم متغير أو مجموعة متغيرات تسمى (المحك) ارتباطاً بقيم دالة على متغير أو مجموعة متغيرات تسمى (المتنبئ) (القдах وعربيات، 2013). وتعرف القدرة التنبؤية في البحث الحالي بمعادلة الانحدار الخطي البسيط للعلامات الدالة على معدل الثانوية العامة ومعدل الجامعة والخبرة التدريسية (المتنبئات) والعلامة الدالة على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية في وزارة التربية والتعليم العالي (المحك) ويتم احتسابها بالاعتماد على البيانات المتعلقة بطلبات التوظيف ونتائج اختبار القدرات.

**معدل الثانوية العامة:** يُعرف معدل الثانوية العامة في البحث الحالي بالنسبة المئوية التي حصل عليها الطالب/ة في مباحث الفرع الذي التحق به في الثانوية العامة، ويتم اعتماد النسبة المئوية المدرجة في شهادة إتمام دراسة الثانوية العامة (التوجيهي/الإنجاز) بغض النظر عن طريقة احتساب هذه القيمة.

**المعدل الجامعي:** يُعرف المعدل الجامعي في البحث الحالي بالنسبة المئوية التي حصل عليها الطالب/ة في المواد الدراسية الواردة في خطة الدراسة الأكاديمية وفقاً للتخصص، ويحسب بإيجاد مجموع حاصل ضرب علامات المساقات الدراسية التي درسها الطالب بعدد ساعاتها المعتمدة ومقسوماً على مجموعات الساعات المعتمدة، وفي حال تعذر ذلك يتم اعتماد النسبة المئوية المدرجة في شهادة إتمام الدراسة الجامعية الصادرة عن الجامعة التي تخرج منها الطالب/ة.

**الخبرة التدريسية:** تُعرف الخبرة التدريسية في البحث الحالي بعدد أيام العمل التدريسي الرسمي للمتقدمين للوظائف التدريسية في المدارس الحكومية أو المدارس التابعة لوكالة الغوث أو المدارس الخاصة المرخصة أو المدارس خارج الوطن شريطة اعتمادها من وزارة الخارجية حسب الأصول.

**الأداء على اختبار القدرات للوظائف التدريسية:** يُقصد به الدرجة التي يحصل عليها المتقدم لاختبار القدرات للوظائف التدريسية والتي تشمل مجموع درجتي الجزء التخصصي والجزء التربوي، وتكون القيمة القصوى لهذا الاختبار (60) درجة.

#### حدود الدراسة:

تضمنت الدراسة الحدود التالية:

- اقتصرت الدراسة على خريجي الجامعات الفلسطينية والخارجية المعتمدة؛ والذين تقدموا بطلبات الالتحاق بالوظائف التدريسية.
- اقتصرت الدراسة على المحافظات الجنوبية (محافظات غزة)
- اقتصرت الدراسة على المتقدمين للوظائف التدريسية خلال العام 2022م.
- اعتمدت الدراسة على البيانات التي تم جمعها من خلال الطلبات الالكترونية للمتقدمين للوظائف التدريسية؛ ودرجاتهم على اختبار القدرات.

#### الدراسات السابقة:

سعيًا نحو الاستفادة من الأدب التربوي والجهود السابقة للباحثين المتعلقة بموضوع الدراسة والبناء عليها، قام الباحث بالاطلاع على عدد من الدراسات السابقة في هذا المجال منها:



**دراسة هاشم وعباس (2019):** يستهدف البحث التعرف على النظم والمعايير العالمية في اختيار وإعداد المعلمين، وطبيعة برامج إعداد المعلمين وتدريبهم في كليات التربية الأساسية بالجامعات العراقية، وتقديم رؤية مستقبلية لنظام اختيار وإعداد المعلمين في كليات التربية الأساسية، وركزت الدراسة على الدور الذي تقوم به الجامعات العراقية في عمليات اختيار وإعداد المعلمين قبل الخدمة من خلال البرامج التعليمية والتربوية التي تقدمها للطلبة المعلمين، كما حاولت الدراسة الإجابة عن بعض التساؤلات عن هذا الدور ومدى ملائمتها للمعايير الدولية أو العربية في عمليات الاختيار والإعداد والتدريب لتحقيق الجودة الشاملة للمعلمين وبالتالي العملية التعليمية، وتحقيقاً لذلك تم استخدام المنهج الوصفي القائم على التحليل والتفسير، وأوصى الباحث بضرورة العمل على إجراء اختبارات قبول مقننة لقياس المهارات اللغوية، والشخصية، والثقافية، والعلمية للمتبحرين بالتعليم الأساسي، وأن تخلو كتابة المتبحرين بالتعليم الأساسي من الخطأ الإملائي وأن يوصف خطه بالمقروئية وسهولة ترجمته.

**دراسة مزهر (2017):** تناولت الدراسة عمليات اختيار وتعيين المعلمين في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، وأهم المعايير الشخصية والمهنية التي يجب أن تتوفر في المعلمين للقيام بدورهم التربوي والعلمي المطلوب، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، على أساس قراءة نصوص قانون الخدمة المدنية الفلسطيني رقم ( 4 لسنة 1998 ) وبيان أحكامه وأسس، والاسترشاد بالقوانين الوظيفية الأخرى المقارنة، والمبادئ القانونية والآراء الفقهية، والأحكام القضائية. وقد توصلت البحث إلى أن وزارة التربية والتعليم العالي تتبع الشروط العامة والمنصوص عليها في قانون الخدمة المدنية رقم ( 4 لسنة 1998 )، بالإضافة إلى شروط أخرى تتفرد بها الوزارة في تعيين المعلمين نظراً لخصوصية الوظيفة، وأن الوزارة تتبع أسلوب الاختيار على أساس الجدارة والصلاحية من خلال المسابقة في تعيين الموظفين لاختيار أفضل الكوادر، واعتبرنا أن هذه المعايير ليست كافية وأوصت الدراسة باستحداث نظام رخصة مزولة مهنة التعليم للارتقاء بالتعليم وارتفاع أفضل وأكفأ المعلمين، وتعديل المعايير التي يتم بناء عليها اختيار المعلمين.

**دراسة ظاظا والمشايخ (2016):** هدفت هذه الدراسة إلى بحث جدوى الاستمرار في اعتماد معدل الشهادات الأجنبية (الأميركية؛ البريطانية؛ السويسرية) بصفتها معياراً لقبول الطلبة الأردنيين في الجامعات الأردنية الحكومية إلى جانب معدل الثانوية العامة الأردنية، من خلال فحص القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية لتلك الشهادات للفرعين العلمي والأدبي للأعوام الدراسية 2005 – 2010 بالمعدل التراكمي لـ 89748 طالباً وطالبة من الخريجين في خمس جامعات حكومية. وأظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط أن معدل الشهادة السويسرية كان الأكثر تفسيراً للتباين في المعدل التراكمي 28%، ومعدل الشهادات البريطانية 21.3 % ثانياً، ثم معدل الثانوية الأردنية 13.4 % ثالثاً، وأخيراً معدل الشهادات الأميركية 4.4%. كما أظهرت أن نسبة التباين المُفسَّر في المعدل التراكمي التي يضيفها متغير الجنس إلى معدل الثانوية في الشهادات الأردنية، والأميركية، والبريطانية بلغت 2.6%، 3.1%، 5.5% على الترتيب، إلى جانب توافر شكلين للتنبؤ في الشهادة البريطانية فقط لكل من الذكور والإناث وبشكل دال إحصائياً.

**دراسة أيوب (2014):** هدفت الدراسة إلى تقييم القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة الفلسطيني، ومتطلبات التخصص، وبعض المتغيرات التصنيفية، وتفاعلها بالمعدل التراكمي، وقد استخدمت الدراسة لتقييم الدقة التنبؤية الدلالة الاحصائية والعملية ودراسة الأثر، وكذلك مؤشرات القدرة التنبؤية ومنها مربع معامل الارتباط المتعدد ومربع معامل الارتباط المتعدد المصحح ( $R^2_{Adj}$ ) ومؤشر متوسط مربعات الخطأ (MSE) ومؤشر ملاو (Cp) ومؤشر أكايك (AIC)، وتكونت عينة الدراسة من 1065 طالباً من كلية التربية تخرجوا خلال الأعوام الدراسية 2009-2011، وتوصلت الدراسة إلى عدم قدرة معدل الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل التراكمي في أي تخصص، وكذلك عدم قدرة متطلبات التخصص على التنبؤ بالمعدل التراكمي سوى بثلاثة تخصصات، وفرع الدراسة قد تنبأ بالمعدل التراكمي بتخصص واحد فقط، وتوصلت أيضاً إلى أهمية التفاعل بين المتغيرات في التنبؤ بالمعدل التراكمي، وأوصت الدراسة بعدم اعتماد معدل الثانوية العامة ومتطلبات التخصص للقبول في كليات التربية وضرورة البحث عن متنبئات أخرى للقيام بذلك.

**دراسة الدعاسين (2014):** هدفت الدراسة إلى التعرف على القدرة التنبؤية لامتحان الثانوية العامة، والمعدل التراكمي عند التخرج بمستوى التحصيل الأكاديمي لطلبة كليات المجتمع الأردنية في امتحان الشهادة الجامعية المتوسطة، كما استهدفت الكشف عن أثر الجنس في القدرة التنبؤية. تكونت عينة الدراسة من (1991) طالب وطالبة في سبعة برامج أكاديمية، وقد أستخدم الباحث تحليل الانحدار الهرمي المتعدد (Hierarchical Multiple Regression Analysis)، وأبرزت النتائج ضعف القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة، فقد كان الأقل تنبؤاً بمستوى التحصيل الأكاديمي في امتحان الشهادة الجامعية المتوسطة في جميع البرامج الأكاديمية، في حين كان المعدل التراكمي عند التخرج الأكثر تفسيراً لتباين مستوى التحصيل الأكاديمي في جميع البرامج الأكاديمية. كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين قدرة معدلات الذكور ومعدلات الإناث التراكمية عند التخرج من الكلية، وكذلك معدلاتهم في الثانوية العامة على التنبؤ بمستوى التحصيل الأكاديمي في امتحان الشهادة الجامعية المتوسطة في جميع البرامج الأكاديمية لتخصصات الطلبة، عدا برنامج الفنون التطبيقية لصالح الذكور. وأوصت الدراسة باتباع سياسة الباب المفتوح في القبول بكليات المجتمع، باعتماد أداء الطالب المدرسي بدلاً من معدل الثانوية العامة، إضافة إلى الاستمرار باعتماد امتحان الشهادة الجامعية المتوسطة محكاً للحكم على كفاءة مخرجات التعليم في كليات المجتمع الأردنية.

**دراسة القداح وعربيات (2013):** استهدفت الدراسة الوقوف على القدرة التنبؤية للبيئة التعليمية في ظهور حالات الاستقواء لدى طلبة المدارس الخاصة، وارتباطها بمتغيرات المنطقة، والجنس، ونوع المدرسة (مختلطة، غير مختلطة). وتكونت عينة الدراسة من (1597) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية في ضوء متغيرات الدراسة، وقد طوّر الباحثان أداتين لجمع البيانات إحداهما خاصة بالبيئة التعليمية، والثانية بظاهرة الاستقواء، استندا في بنائهما على الأدب النظري المتعلق بموضوع الدراسة. وقد أفرزت النتائج علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,01) بين البيئة التعليمية والاستقواء، وقدرة تنبؤية للبيئة التعليمية يستدل بها على تلك الظاهرة، كما أظهرت علاقة ارتباطية دالة إحصائية عند مستوى (0,01) بين كل من متغيرات المنطقة والجنس، ونوع المدرسة وظاهرة الاستقواء بدرجات متفاوتة، وكشفت النتائج عن تباين في القدرة التنبؤية لهذه المتغيرات؛ إذ كانت عالية لمتغير المنطقة، وضعيفة للجنس، في حين لم يظهر لمتغير نوع المدرسة أي مساهمة تنبؤية. واستنادا إلى تلك النتائج توصي الدراسة بإعادة تخطيط البيئة التعليمية، وتقييم الاحتياجات الشخصية للمتعلمين في أوساطهم الاجتماعية، والتوجه المدروس نحو الاختلاط.

**دراسة الزق وآخرون (2012):** هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة، وللمعدل التراكمي، وللفرع في الثانوية العامة، ولمصدر الثانوية العامة (أردنية / غير أردنية) في القدرة على التفكير الناقد لدى طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية، وتألّفت عينة الدراسة من (315) طالبا و طالبة، طبقت الصورة الأردنية من مقياس واطسور-جلسر للتفكير الناقد بأبعادها الخمسة (الاستنتاج، وتحديد المسلمات، والاستنباط، والتفسير، وتقويم الحجج). وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط طردي غير قوي بين معدل الثانوية العامة والدرجة الكلية للتفكير الناقد، إلى ثلاث من الدرجات الفرعية، هي الاستنتاج، والاستنباط، وتضم الحجج. كما أظهرت النتائج عدم وجود ارتباط بن المعدل التراكمي الجامعي والدرجة الكلية للتفكير الناقد، وإلى عدم وجود ارتباط بن المعدل التراكمي والدرجات الفرعية لكل من الاستنتاج، والاستنباط، والتفسير، وتقويم الحجج، ووجود علاقة ضعيفة للمعدل التراكمي مع بعد واحد، هو معرفة المسلمات. كما ظهرت النتائج أن معدل الثانوية العامة يفسر ما مقداره (5.5 %) من التباين في التفكير الناقد وأن فرع الثانوية العامة (علمي أو غير علمي) يفسر ما مقداره (2.5 %) من التباين. وتؤكد هذه النتائج، بشكل عام، ضعف قدرة متغيرات الدراسة على التنبؤ بالتفكير الناقد لدى الطالب الجامعي.

يتضح من عرض الدراسات السابقة أنها تناولت عموماً اثنين من المتغيرات التي تناولتها الدراسة الحالية، وهما معدل الثانوية العامة ومعدل التخرج من الجامعة، وقد ركزت معظم تلك الدراسات على تناول معدل الثانوية العامة بصفته متنبئاً (أيوب، 2014؛



الدعاسين، 2014؛ الزق وآخرون، 2012؛ ظاظا والمشايخ، 2016) ولم يعثر الباحث على أي دراسة تناولت متغير معدل الثانوية العامة كمحك، وانفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تناول معدل الثانوية العامة كأحد المتنبئات. أما بخصوص المعدل الجامعي فقد تناولته دراستي (الدعاسين، 2014؛ الزق وآخرون، 2012) بصفته متنبأ، في حين تناولته دراسة (أيوب، 2014) بصفته محكاً، وبصرف النظر عن طبيعة تناول هذين المتغيرين؛ فإن تكرار تناولهما في العديد من الدراسات التي استطاع الباحث الوصول إليها يظهر مدى أهميتهما للتنبؤ ببعض المتغيرات كالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير، أو القدرة التنبؤية لكل منهما بالآخر. وتميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في تناولها لمتغيرين مهمين هما: الخبرة التدريسية والأداء على اختبار القدرات للوظائف التدريسية، حيث تناولت الدراسة الحالية المتغير الأول (الخبرة التدريسية) بصفته متنبأ؛ في حين تناولت المتغير الآخر (الأداء على اختبار القدرات) بصفته محكاً وهو ما يمنح هذه الدراسة ميزة البحث في متغيرات جديدة لم يسبق أن تناولتها دراسات أخرى.

#### الطريقة والإجراءات:

#### منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة المنهج الوصفي لمناسبته لأغراض الدراسة في الكشف عن قدرة متغيرات معدل الثانوية العامة والمعدل الجامعي والخبرة التدريسية في التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية الذي تعده وزارة التربية والتعليم العالي.

#### مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع المتقدمين لاختبار القدرات للوظائف التدريسية في مارس 2022م، والبالغ عددهم (26404) خريجاً وخريجة، وتعتمد الدراسة أسلوب المسح الشامل لجميع أفراد مجتمع الدراسة، والجدول التالي يوضح توزيع مجتمع الدراسة حسب التخصص وجنس الخريج:

جدول (1): توزيع مجتمع الدراسة بحسب مادة الاختبار التي تم التقدم لها وجنس المتقدم							
م	مادة الاختبار	أنثى		ذكر		الإجمالي الكلي	
		العدد	% (من التخصص)	العدد	% (من التخصص)	المجموع	% (من الإجمالي الكلي)
1	اجتماعيات	493	62.2%	299	37.8%	792	3.0%
2	أحياء	392	89.9%	44	10.1%	436	1.7%
3	تاريخ	203	76.9%	61	23.1%	264	1.0%
4	التعليم الأساسي	6253	78.3%	1731	21.7%	7984	30.2%
5	تربية اسلامية	1638	68.2%	765	31.8%	2403	9.1%
6	تربية تكنولوجية	212	73.4%	77	26.6%	289	1.1%
7	تربية رياضية	159	26.6%	439	73.4%	598	2.3%
8	تربية فنية	185	84.5%	34	15.5%	219	0.8%
9	جغرافيا	214	79.6%	55	20.4%	269	1.0%
10	تكنولوجيا معلومات	153	52.6%	138	47.4%	291	1.1%
11	رياضيات	2053	75.6%	662	24.4%	2715	10.3%
12	علوم عامة	756	85.9%	124	14.1%	880	3.3%
13	فيزياء	167	67.6%	80	32.4%	247	0.9%
14	كيمياء	324	79.8%	82	20.2%	406	1.5%

15	لغة انجليزية	2993	83.8%	577	16.2%	3570	13.5%
16	لغة عربية	3843	76.2%	1198	23.8%	5041	19.1%
	الإجمالي الكلي	20038	75.9%	6366	24.1%	26404	100.0%

يتضح من الجدول أعلاه أن اختبار التعليم الأساسي كان الأعلى في أعلى عدد المتقدمين من بين جميع التخصصات؛ حيث بلغ عدد المتقدمين لاختبار التعليم الأساسي (7984) خريجاً بنسبة مئوية بلغت (30.2%)، من الجانب الآخر؛ كان اختبار التربية الفنية الأقل في عدد المتقدمين من بين الخريجين؛ حيث بلغ عدد المتقدمين لاختبار التربية الفنية (219) خريجاً بنسبة تبلغ (0.8%)، كما يلاحظ أن أعداد المتقدمين لاختبار القدرات كانت كبيرة في تخصصات التعليم الأساسي والتربية الإسلامية واللغة العربية واللغة الإنجليزية والرياضيات، حيث مثل المتقدمين من هذه التخصصات مجتمعة ما نسبته (82.2%) من إجمالي المتقدمين، ويعود السبب في ذلك لكثرة الطلب في الوظائف الحكومية ووظائف وكالة الغوث ووظائف المدارس الخاصة على هذه التخصصات مقارنة بالتخصصات الأخرى. وتشير البيانات في الجدول أن نسبة المتقدمين للاختبار من الإناث (75.9%) مقارنة بـ (24.1%) لدى الذكور، وكانت نسبة المتقدمين من الإناث أعلى من نسبة المتقدمين من الذكور في جميع التخصصات باستثناء تخصصي التربية الرياضية وتكنولوجيا المعلومات، وكان تخصص الأحياء الأكثر تبايناً في أعداد الذكور والإناث؛ حيث بلغت نسبة المتقدمين من الإناث في اختبار الأحياء (89.9%) مقارنة بـ (10.1%) لدى الذكور، في المقابل؛ كان تخصص تكنولوجيا المعلومات الأقل تبايناً من بين التخصصات حيث بلغت نسبة المتقدمين من الإناث (47.4%) مقارنة بـ (52.6%) من الذكور.

#### بيانات الدراسة:

تم الاعتماد على بيانات المتقدمين فعلياً من الخريجين لاختبار القدرات للوظائف التدريسية والبالغ عددهم (26404) خريجاً، حيث تم استبعاد بيانات الخريجين الذين تقدموا بطلبات الالتحاق بالاختبار إلا أنهم لم يلتحقوا فعلياً بالاختبار، وقد حصل الباحث على البيانات المتعلقة بمعدل الثانوية العامة ومعدل المؤهل العلمي وعدد أيام الخبرة التدريسية ودرجة التقدم على اختبار القدرات من خلال الإدارة العامة للحاسوب وتكنولوجيا المعلومات بوزارة التربية والتعليم بعد الحصول على الموافقة الرسمية حسب الأصول، علماً بأن البيانات التي حصل عليها الباحث لا تشير لهوية المتقدم حفاظاً على خصوصية بياناته. وتم استبعاد البيانات المتعلقة بالمتقدمين لاختبارات: المكتبات؛ الإرشاد التربوي؛ التربية الخاصة، باعتبار تلك التخصصات لا تصنف ضمن الوظائف التدريسية، وتضمنت البيانات التي حصل عليها الباحث: جنس الخريج؛ تخصصه؛ جامعته؛ مؤهله العلمي؛ معدل الثانوية العامة؛ المعدل الجامعي؛ عدد أيام الخبرة التدريسية؛ علاماته على فقرات اختبار القدرات؛ تأهله للمقابلة الشخصية من عدمه.

#### المعالجات الإحصائية للبيانات:

استخدم الباحث تحليل الانحدار البسيط Simple Linear Regression للتعرف على القدرة التنبؤية كل متغير مستقل على حدة بالمتغير التابع، كما استخدم معاملات ارتباط بيرسون Pearson Correlation Coefficient للتعرف على قوة العلاقة بين كل متغير من المتغيرات المستقلة (معدل الثانوية العامة، المعدل الجامعي، عدد أيام الخبرة التدريسية) بالمتغير التابع (درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية).

#### نتائج الدراسة ومناقشتها:

#### نتائج السؤال الأول:

ينص سؤال الدراسة الأول على ما يلي:

ما القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟

وللإجابة عن السؤال؛ اختبر الباحث صحة الفرضية التالية:

يتسم متغير معدل الثانوية العامة بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.

ولاختبار صحة هذه الفرضية؛ استخدم الباحث تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression، والجداول التالية توضح النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (2): معاملات ارتباط بيرسون بين معدل الثانوية العامة ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية			
التخصص	العدد	معامل ارتباط بيرسون	الدالة الإحصائية
أحياء	436	0.323**	دالة عند 0.01
اجتماعيات	792	0.215**	دالة عند 0.01
تاريخ	264	0.243**	دالة عند 0.01
تربية ابتدائي	7984	0.414**	دالة عند 0.01
تربية إسلامية	2403	0.415**	دالة عند 0.01
تربية تكنولوجية	289	0.295**	دالة عند 0.01
تربية رياضية	598	0.256**	دالة عند 0.01
تربية فنية	219	0.359**	دالة عند 0.01
جغرافيا	269	0.292**	دالة عند 0.01
حاسوب وتكنولوجيا معلومات	291	0.506**	دالة عند 0.01
رياضيات	2715	0.449**	دالة عند 0.01
علوم عامة	880	0.368**	دالة عند 0.01
فيزياء	247	0.375**	دالة عند 0.01
كيمياء	406	0.483**	دالة عند 0.01
لغة انجليزية	3570	0.270**	دالة عند 0.01
لغة عربية	5041	0.363**	دالة عند 0.01

يتضح من الجدول السابق وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً عند مستوى ( $\alpha = 0.01$ ) بين معدل الثانوية العامة ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية 2022 لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؛ وذلك في جميع التخصصات، وتشير العلاقة المشار إليها في النتيجة السابقة أنه كلما ارتفع معدل الثانوية العامة للخريج أو انخفض ارتفعت أو انخفضت درجته على اختبار القدرات للوظائف التدريسية.

جدول (3): معاملات التحديد ومعاملات التحديد المعدلة والأخطاء المعيارية للدلالة على ما يفسره معدل الثانوية العامة من درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية				
التخصص	قيمة R	قيمة R Square	قيمة R Square المعدلة	الخطأ المعياري للتقدير
أحياء	0.323	0.104	0.102	8.489
اجتماعيات	0.215	0.046	0.045	7.283

6.382	0.056	0.059	0.243	تاريخ
6.461	0.171	0.171	0.414	تربية ابتدائي
6.511	0.172	0.172	0.415	تربية اسلامية
6.380	0.084	0.087	0.295	تربية تكنولوجيا
5.829	0.064	0.066	0.256	تربية رياضية
5.768	0.125	0.129	0.359	تربية فنية
6.850	0.082	0.085	0.292	جغرافيا
6.556	0.254	0.256	0.506	حاسوب وتكنولوجيا معلومات
7.008	0.202	0.202	0.449	رياضيات
6.823	0.134	0.135	0.368	علوم عامة
7.448	0.137	0.141	0.375	فيزياء
7.285	0.231	0.233	0.483	كيمياء
6.208	0.073	0.073	0.270	لغة انجليزية
6.482	0.132	0.132	0.363	لغة عربية

يتضح من الجدول أن معاملات التحديد R Square للتخصصات انحصرت بين (0.046 – 0.256)، في حين انحصرت معاملات التحديد المعدلة بين (0.045 – 0.254)، وبصفة عامة انحصر ما يفسره معدل الثانوية العامة لمختلف التخصصات من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية بين (4.5% – 25.4%).

وقد حصل تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات على أعلى معامل تحديد (0.256) ومعامل تحديد معدل (0.254)، مما يعني أن معدل الثانوية العامة فسر ما نسبته (25%) من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، من الناحية الأخرى؛ حصل تخصص الاجتماعيات على أدنى معامل تحديد (0.046) ومعامل تحديد معدل (0.045)، مما يعني أن معدل الثانوية العامة فسر ما نسبته (4.5%) من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات.

وللتحقق من دلالة القيمة التنبؤية للنموذج، تم استخراج معادل تباين الانحدار، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (4): نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي البسيط لاختبار القدرات في ضوء معدل الثانوية العامة						
مستوى الدلالة الإحصائية	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	التخصص
0.01	50.516	3639.972	1	3639.972	الانحدار	أحياء
		72.056	434	31272.478	البواقي	
			435	34912.450	المجموع	
0.01	38.106	2021.205	1	2021.205	الانحدار	اجتماعيات
		53.041	790	41902.400	البواقي	
			791	43923.605	المجموع	
0.01	16.497	671.908	1	671.908	الانحدار	تاريخ
		40.729	262	10670.906	البواقي	
			263	11342.814	المجموع	
0.01	1646.825	68736.260	1	68736.260	الانحدار	تربية ابتدائي
		41.739	7982	333158.035	البواقي	

			7983	401894.295	المجموع	
0.01	499.183	21163.015	1	21163.015	الانحدار	تربية اسلامية
		42.395	2401	101791.060	البواقي	
			2402	122954.075	المجموع	
0.01	27.303	1111.225	1	1111.225	الانحدار	تربية تكنولوجيا
		40.700	287	11680.921	البواقي	
			288	12792.145	المجموع	
0.01	41.924	1424.419	1	1424.419	الانحدار	تربية رياضية
		33.976	596	20249.989	البواقي	
			597	21674.408	المجموع	
0.01	32.155	1069.906	1	1069.906	الانحدار	تربية فنية
		33.273	217	7220.240	البواقي	
			218	8290.146	المجموع	
0.01	24.859	1166.632	1	1166.632	الانحدار	جغرافيا
		46.929	267	12530.127	البواقي	
			268	13696.758	المجموع	
0.01	99.637	4283.014	1	4283.014	الانحدار	حاسوب وتكنولوجيا معلومات
		42.986	289	12422.992	البواقي	
			290	16706.007	المجموع	
0.01	686.392	33708.856	1	33708.856	الانحدار	رياضيات
		49.110	2713	133236.060	البواقي	
			2714	166944.916	المجموع	
0.01	137.392	6396.755	1	6396.755	الانحدار	علوم عامة
		46.559	878	40878.426	البواقي	
			879	47275.182	المجموع	
0.01	40.213	2231.025	1	2231.025	الانحدار	فيزياء
		55.480	245	13592.497	البواقي	
			246	15823.522	المجموع	
0.01	122.800	6517.186	1	6517.186	الانحدار	كيمياء
		53.071	404	21440.883	البواقي	
			405	27958.069	المجموع	
0.01	280.174	10798.802	1	10798.802	الانحدار	لغة انجليزية
		38.543	3568	137522.050	البواقي	
			3569	148320.853	المجموع	
0.01	764.530	32124.327	1	32124.327	الانحدار	لغة عربية
		42.018	5039	211730.766	البواقي	
			5040	243855.092	المجموع	

يتضح من الجدول أن جميع قيم  $F$  مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى 0.01، مما يعني إمكانية المتغير المستقل (معدل الثانوية العامة) على التنبؤ بالمتغير التابع (درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية) وذلك في جميع الاختبارات الخاصة بجميع التخصصات. ولصياغة معادلات الانحدار الخطي البسيط لكل تخصص، تم استخراج معاملات معادلة انحدار معدل الثانوية العامة على درجة اختبار القدرات، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (5): معاملات معادلة انحدار معدل الثانوية العامة على درجة اختبار القدرات حسب التخصص					
مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة $t$	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		النموذج
		Beta	الخطأ المعياري	B	
0.05	2.438		3.156	7.694	ثابت الانحدار
0.01	7.107	0.323	0.042	0.296	معدل الثانوية العامة
0.01	6.084		2.201	13.389	ثابت الانحدار
0.01	6.173	0.215	0.032	0.195	معدل الثانوية العامة
0.01	3.907		3.278	12.808	ثابت الانحدار
0.01	4.062	0.243	0.046	0.187	معدل الثانوية العامة
0.01	31.828		0.390	12.424	ثابت الانحدار
0.01	40.581	0.414	0.005	0.209	معدل الثانوية العامة
0.01	14.516		0.894	12.975	ثابت الانحدار
0.01	22.342	0.415	0.012	0.268	معدل الثانوية العامة
0.01	6.140		2.694	16.542	ثابت الانحدار
0.01	5.225	0.295	0.036	0.188	معدل الثانوية العامة
0.01	6.972		1.909	13.309	ثابت الانحدار
0.01	6.475	0.256	0.031	0.199	معدل الثانوية العامة
0.01	3.209		2.957	9.490	ثابت الانحدار
0.01	5.671	0.359	0.043	0.245	معدل الثانوية العامة
0.01	3.082		3.543	10.917	ثابت الانحدار
0.01	4.986	0.292	0.051	0.253	معدل الثانوية العامة
0.05	2.219		2.299	5.101	ثابت الانحدار
0.01	9.982	0.506	0.029	0.293	معدل الثانوية العامة
0.01	4.050		1.061	4.299	ثابت الانحدار
0.01	26.199	0.449	0.013	0.335	معدل الثانوية العامة
0.01	4.777		2.022	9.659	ثابت الانحدار
0.01	11.721	0.368	0.026	0.301	معدل الثانوية العامة
غير دالة	1.307		4.275	5.589	ثابت الانحدار
0.01	6.341	0.375	0.050	0.318	معدل الثانوية العامة
غير دالة	0.638		2.844	1.813	ثابت الانحدار
0.01	11.082	0.483	0.035	0.383	معدل الثانوية العامة
0.01	15.233		0.897	13.661	ثابت الانحدار



0.01	16.738	0.270	0.011	0.176	معدل الثانوية العامة	
0.01	13.143		0.675	8.866	ثابت الانحدار	لغة عربية
0.01	27.650	0.363	0.008	0.235	معدل الثانوية العامة	

يتبين من الجدول أن لمعدل الثانوية العامة قدرة تنبؤية على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، فقد تراوحت قيم ( $\beta$ ) بين (0.215 - 0.506) وكانت قيم  $t$  دالة إحصائياً إذ بلغت (0.000) في جميع التخصصات، وتشير هذه النتيجة إلى أن أي زيادة أو تغيير في معدل الثانوية العامة بمقدار وحدة معيارية واحدة يقابله زيادة أو تغيير في درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية مقداره: (0.506) وحدة معيارية لتخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات؛ (0.483) وحدة معيارية لتخصص الكيمياء؛ (0.449) وحدة معيارية لتخصص الرياضيات؛ (0.415) وحدة معيارية لتخصص التربية الإسلامية؛ (0.414) وحدة معيارية لتخصص التربية الابتدائي؛ (0.375) وحدة معيارية لتخصص الفيزياء؛ (0.368) وحدة معيارية لتخصص العلوم العامة؛ (0.363) وحدة معيارية لتخصص اللغة العربية؛ (0.359) وحدة معيارية لتخصص التربية الفنية؛ (0.323) وحدة معيارية لتخصص الأحياء؛ (0.295) وحدة معيارية لتخصص التربية التكنولوجية؛ (0.292) وحدة معيارية لتخصص الجغرافيا؛ (0.270) وحدة معيارية لتخصص اللغة الإنجليزية؛ (0.256) وحدة معيارية لتخصص التربية الرياضية؛ (0.243) وحدة معيارية لتخصص التاريخ؛ (0.215) وحدة معيارية لتخصص الاجتماعيات.

#### نتائج السؤال الثاني:

ينص سؤال الدراسة الثاني على ما يلي:

ما القدرة التنبؤية للمعدل الجامعي على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟

ولإجابة عن السؤال؛ اختبر الباحث صحة الفرضية التالية:

يتسم متغير المعدل الجامعي بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة. ولاختبار صحة هذه الفرضية؛ استخدم الباحث تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression،

والجداول التالية توضح النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (6): معاملات ارتباط بيرسون بين المعدل الجامعي ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية			
التخصص	العدد	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة الإحصائية
أحياء	436	0.392**	0.01
اجتماعيات	792	0.375**	0.01
تاريخ	264	0.341**	0.01
تربية ابتدائي	7984	0.492**	0.01
تربية إسلامية	2403	0.542**	0.01
تربية تكنولوجية	289	0.371**	0.01
تربية رياضية	598	0.385**	0.01
تربية فنية	219	0.419**	0.01
جغرافيا	269	0.361**	0.01
حاسوب وتكنولوجيا معلومات	291	0.109	غير دالة
رياضيات	2715	0.464**	0.01
علوم عامة	880	0.510**	0.01

0.01	0.420**	247	فيزياء
0.01	0.519**	406	كيمياء
0.01	0.437**	3570	لغة انجليزية
0.01	0.462**	5041	لغة عربية

يتضح من الجدول وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً عند مستوى ( $\alpha = 0.01$ ) بين المعدل الجامعي ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية 2022 لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؛ وذلك في جميع التخصصات باستثناء تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، حيث تشير النتائج إلى عدم دلالة العلاقة بين المعدل الجامعي ودرجة اختبار القدرات، وبصفة عامة تشير النتائج إلى أنه كلما ارتفع المعدل الجامعي للخريج أو انخفضت ارتفعت أو انخفضت درجته على اختبار القدرات للوظائف التدريسية مع استثناء تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات من هذا التعميم، وقد يعود ذلك لطبيعة التغيرات المتسارعة لمحتوى هذا التخصص مما يؤدي إلى اختلافات بين ما درسه الخريج في الجامعة ومحتوى اختبار القدرات للوظائف التدريسية.

جدول (7): معاملات التحديد ومعاملات التحديد المعدلة والأخطاء المعيارية للدلالة على ما يفسره المعدل الجامعي من درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية				
التخصص	قيمة R	قيمة R Square	قيمة R Square المعدلة	الخطأ المعياري للتقدير
أحياء	0.392	0.154	0.152	8.252
اجتماعيات	0.375	0.141	0.140	6.911
تاريخ	0.341	0.117	0.113	6.185
تربية ابتدائي	0.492	0.242	0.242	6.177
تربية اسلامية	0.542	0.293	0.293	6.016
تربية تكنولوجيا	0.371	0.138	0.135	6.199
تربية رياضية	0.385	0.148	0.147	5.566
تربية فنية	0.419	0.176	0.172	5.612
جغرافيا	0.361	0.130	0.127	6.680
حاسوب وتكنولوجيا معلومات	0.109	0.012	0.008	7.558
رياضيات	0.464	0.215	0.215	6.948
علوم عامة	0.510	0.260	0.260	6.311
فيزياء	0.420	0.177	0.173	7.293
كيمياء	0.519	0.269	0.267	7.113
لغة انجليزية	0.437	0.191	0.191	5.799
لغة عربية	0.462	0.214	0.214	6.168

يتضح من الجدول أن معاملات التحديد R Square للتحديد انحصرت بين (0.012 - 0.293)، في حين انحصرت معاملات التحديد المعدلة بين (0.008 - 0.293)، وبصفة عامة انحصر ما يفسره معدل المعدل الجامعي لمختلف التخصصات من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية بين (0.8% - 29.3%).

وقد حصل تخصص التربية الإسلامية على أعلى معامل تحديد (0.293) ومعامل تحديد معدل (0.293)، مما يعني أن المعدل الجامعي فسر ما نسبته (29.3%) من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، من الناحية الأخرى؛ حصل

تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات على أدنى معامل تحديد (0.012) ومعامل تحديد معدل (0.008)، مما يعني أن المعدل الجامعي فسر ما نسبته (0.8%) فقط من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات.

وللتحقق من دلالة القيمة التنبؤية للنموذج، تم استخراج معادل تباين الانحدار، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (8): نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي البسيط لاختبار القدرات في ضوء المعدل الجامعي						
مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	التخصص
0.01	78.72	5359.97	1	5359.97	الانحدار	أحياء
		68.09	434	29552.48	البواقي	
			435	34912.45	المجموع	
0.01	129.66	6192.56	1	6192.56	الانحدار	اجتماعيات
		47.76	790	37731.04	البواقي	
			791	43923.60	المجموع	
0.01	34.56	1321.78	1	1321.78	الانحدار	تاريخ
		38.25	262	10021.03	البواقي	
			263	11342.81	المجموع	
0.01	2549.66	97296.43	1	97296.43	الانحدار	تربية ابتدائي
		38.16	7982	304597.87	البواقي	
			7983	401894.30	المجموع	
0.01	996.50	36062.85	1	36062.85	الانحدار	تربية اسلامية
		36.19	2401	86891.23	البواقي	
			2402	122954.07	المجموع	
0.01	45.94	1765.09	1	1765.09	الانحدار	تربية تكنولوجيا
		38.42	287	11027.06	البواقي	
			288	12792.15	المجموع	
0.01	103.65	3210.85	1	3210.85	الانحدار	تربية رياضية
		30.98	596	18463.56	البواقي	
			597	21674.41	المجموع	
0.01	46.19	1454.92	1	1454.92	الانحدار	تربية فنية
		31.50	217	6835.22	البواقي	
			218	8290.15	المجموع	
0.01	39.95	1782.60	1	1782.60	الانحدار	جغرافيا
		44.62	267	11914.16	البواقي	
			268	13696.76	المجموع	
غير دالة	3.47	198.09	1	198.09	الانحدار	حاسوب وتكنولوجيا معلومات
		57.12	289	16507.92	البواقي	
			290	16706.01	المجموع	
0.01	744.86	35961.53	1	35961.53	الانحدار	رياضيات

		48.28	2713	130983.39	البواقي	
			2714	166944.92	المجموع	
0.01	309.05	12308.25	1	12308.25	الانحدار	علوم عامة
		39.83	878	34966.94	البواقي	
			879	47275.18	المجموع	
0.01	52.53	2793.64	1	2793.64	الانحدار	فيزياء
		53.18	245	13029.89	البواقي	
			246	15823.52	المجموع	
0.01	148.61	7518.69	1	7518.69	الانحدار	كيمياء
		50.59	404	20439.38	البواقي	
			405	27958.07	المجموع	
0.01	842.66	28336.83	1	28336.83	الانحدار	لغة انجليزية
		33.63	3568	119984.02	البواقي	
			3569	148320.85	المجموع	
0.01	1370.21	52133.30	1	52133.30	الانحدار	لغة عربية
		38.05	5039	191721.79	البواقي	
			5040	243855.09	المجموع	

يتضح من الجدول أن جميع قيم F مرتفعة ودالة إحصائياً باستثناء تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، مما يعني إمكانية المتغير المستقل (المعدل الجامعي) على التنبؤ بالمتغير التابع (درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية) وذلك في جميع الاختبارات الخاصة لكافة التخصصات باستثناء تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات.

ولصياغة معادلات الانحدار الخطي البسيط لكل تخصص، تم استخراج معاملات معادلة انحدار المعدل الجامعي على درجة اختبار القدرات، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (9): معاملات معادلة انحدار المعدل الجامعي على درجة اختبار القدرات حسب التخصص					
مستوى الدلالة الإحصائية	t	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		النموذج
		Beta	الخطأ المعياري	B	
0.01	-3.023		5.142	-15.545	ثابت الانحدار
0.01	8.872	0.392	0.065	0.579	المعدل الجامعي
0.01	-4.154		3.729	-15.493	ثابت الانحدار
0.01	11.387	0.375	0.048	0.549	المعدل الجامعي
غير دالة	-1.176		5.550	-6.525	ثابت الانحدار
0.01	5.879	0.341	0.070	0.413	المعدل الجامعي
0.01	-20.141		0.926	-18.660	ثابت الانحدار
0.01	50.494	0.492	0.011	0.575	المعدل الجامعي
0.01	-9.310		1.477	-13.755	ثابت الانحدار
0.01	31.567	0.542	0.018	0.574	المعدل الجامعي
غير دالة	-1.137		5.418	-6.158	ثابت الانحدار

0.01	6.778	0.371	0.070	0.472	المعدل الجامعي	
0.01	-3.690		3.950	-14.575	ثابت الانحدار	تربية رياضية
0.01	10.181	0.385	0.051	0.516	المعدل الجامعي	
0.01	-2.971		6.846	-20.339	ثابت الانحدار	تربية فنية
0.01	6.796	0.419	0.086	0.583	المعدل الجامعي	
غير دالة	-1.651		6.113	-10.095	ثابت الانحدار	جغرافيا
0.01	6.320	0.361	0.078	0.494	المعدل الجامعي	
0.01	-9.098		1.760	-16.014	ثابت الانحدار	رياضيات
0.01	27.292	0.464	0.022	0.595	المعدل الجامعي	
0.01	-6.975		3.143	-21.921	ثابت الانحدار	علوم عامة
0.01	17.580	0.510	0.040	0.697	المعدل الجامعي	
غير دالة	-1.858		6.060	-11.259	ثابت الانحدار	فيزياء
0.01	7.248	0.420	0.076	0.549	المعدل الجامعي	
0.01	-4.840		4.522	-21.884	ثابت الانحدار	كيمياء
0.01	12.191	0.519	0.056	0.686	المعدل الجامعي	
0.01	-7.576		1.337	-10.125	ثابت الانحدار	لغة انجليزية
0.01	29.029	0.437	0.017	0.482	المعدل الجامعي	
0.01	-14.204		1.204	-17.100	ثابت الانحدار	لغة عربية
0.01	37.016	0.462	0.015	0.545	المعدل الجامعي	

يتبين من الجدول أن للمعدل الجامعي قدرة تنبؤية على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية في جميع التخصصات باستثناء تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، فقد تراوحت قيم  $(\beta)$  بين (0.361 - 0.542) وكانت قيم  $t$  دالة إحصائياً إذ بلغت (0.000) في جميع التخصصات، وتشير هذه النتيجة إلى أن أي زيادة أو تغيير في المعدل الجامعي بمقدار وحدة معيارية واحدة يقابله زيادة أو تغيير في درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية مقداره: (0.542) وحدة معيارية لتخصص التربية الإسلامية؛ (0.519) وحدة معيارية لتخصص الكيمياء؛ (0.510) وحدة معيارية لتخصص العلوم العامة؛ (0.492) وحدة معيارية لتخصص التربية الابتدائي؛ (0.464) وحدة معيارية لتخصص الرياضيات؛ (0.462) وحدة معيارية لتخصص اللغة العربية؛ (0.437) وحدة معيارية لتخصص اللغة الانجليزية؛ (0.420) وحدة معيارية لتخصص الفيزياء؛ (0.419) وحدة معيارية لتخصص التربية الفنية؛ (0.392) وحدة معيارية لتخصص الأحياء؛ (0.385) وحدة معيارية لتخصص التربية الرياضية؛ (0.375) وحدة معيارية لتخصص الاجتماعيات؛ (0.371) وحدة معيارية لتخصص التربية التكنولوجية؛ (0.361) وحدة معيارية لتخصص الجغرافيا؛ (0.341) وحدة معيارية لتخصص التاريخ.

### نتائج السؤال الثالث:

ينص سؤال الدراسة الثالث على ما يلي:

ما القدرة التنبؤية للخبرة التدريسية على درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؟ وللإجابة عن السؤال؛ اختبر الباحث صحة الفرضية التالية:

يتسم متغير الخبرة التدريسية بالقدرة على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة.

ولاختبار صحة هذه الفرضية؛ استخدم الباحث تحليل الانحدار الخطي البسيط Simple Linear Regression، والجدول التالية توضح النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (10): معاملات ارتباط بيرسون الخبرة التدريسية ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية			
التخصص	العدد	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة الإحصائية
أحياء	436	-0.089	غير دالة
اجتماعيات	792	-0.048	غير دالة
تاريخ	264	-0.050	غير دالة
تربية ابتدائي	7984	-0.004	غير دالة
تربية إسلامية	2403	0.018	غير دالة
تربية تكنولوجية	289	-0.087	غير دالة
تربية رياضية	598	-0.069	غير دالة
تربية فنية	219	-0.093	غير دالة
جغرافيا	269	-0.083	غير دالة
حاسوب وتكنولوجيا معلومات	291	-0.154 <sup>**</sup>	0.01
رياضيات	2715	-0.039 <sup>*</sup>	0.05
علوم عامة	880	-0.067 <sup>*</sup>	0.05
فيزياء	247	-0.113	غير دالة
كيمياء	406	0.020	غير دالة
لغة انجليزية	3570	-0.059 <sup>**</sup>	0.01
لغة عربية	5041	0.015	غير دالة

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى  $(\alpha = 0.05)$  بين الخبرة التدريسية ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية 2022 لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؛ وذلك في تخصصات (الأحياء، الاجتماعيات، التاريخ، التربية الابتدائي، التربية الإسلامية، التربية التكنولوجية، التربية الرياضية، التربية الفنية، الجغرافيا، الفيزياء، الكيمياء، اللغة العربية).
- توجد علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً عند مستوى  $(\alpha = 0.01)$  بين الخبرة التدريسية ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية 2022 لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؛ وذلك في تخصصي الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، واللغة الإنجليزية، مما يشير إلى أنه كلما ارتفع عدد أيام الخبرة التدريسية لدى خريجي هذه التخصصات انخفضت درجاتهم على اختبار القدرات للوظائف التدريسية.
- توجد علاقة ارتباطية عكسية دالة إحصائياً عند مستوى  $(\alpha = 0.05)$  بين الخبرة التدريسية ودرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية 2022 لدى خريجي كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بغزة؛ وذلك في تخصصي الرياضيات والعلوم العامة، مما يشير إلى أنه كلما ارتفع عدد أيام الخبرة التدريسية لدى خريجي هذه التخصصات انخفضت درجاتهم على اختبار القدرات للوظائف التدريسية.



جدول (11): معاملات التحديد ومعاملات التحديد المعدلة والأخطاء المعيارية للدلالة على ما تفسره الخبرة التدريسية من درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية				
التخصص	قيمة R	قيمة R Square	قيمة R Square المعدلة	الخطأ المعياري للتقدير
أحياء	0.089	0.008	0.006	8.933
اجتماعيات	0.048	0.002	0.001	7.448
تاريخ	0.050	0.002	-0.001	6.572
تربية ابتدائي	0.004	0.000	0.000	7.096
تربية اسلامية	0.018	0.000	0.000	7.155
تربية تكنولوجيا	0.087	0.008	0.004	6.651
تربية رياضية	0.069	0.005	0.003	6.016
تربية فنية	0.093	0.009	0.004	6.154
جغرافيا	0.083	0.007	0.003	7.137
حاسوب وتكنولوجيا معلومات	0.154	0.024	0.020	7.512
رياضيات	0.039	0.002	0.001	7.838
علوم عامة	0.067	0.004	0.003	7.321
فيزياء	0.113	0.013	0.009	7.985
كيمياء	0.020	0.000	-0.002	8.317
لغة انجليزية	0.059	0.003	0.003	6.436
لغة عربية	0.015	0.000	0.000	6.956

يتضح من الجدول أن معاملات التحديد R Square للتخصصات انحصرت بين (0.000 - 0.024)، في حين انحصرت معاملات التحديد المعدلة بين (-0.002 إلى 0.020)، وبصفة عامة انحصرت ما تفسره الخبرة التدريسية لمختلف التخصصات من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية بين (0.0% - 2.4%).

وقد حصل تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات على أعلى معامل تحديد (0.024) ومعامل تحديد معدل (0.020)، مما يعني أن الخبرة التدريسية فسرت ما نسبته (2.4%) فقط من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، من الناحية الأخرى؛ حصل تخصص الكيمياء على أدنى معامل تحديد (0.00) ومعامل تحديد معدل (-0.002)، مما يعني أن المعدل الجامعي فسر ما نسبته (0.0%) من التباين الكلي لدرجة اختبار القدرات. وللتحقق من دلالة القيمة التنبؤية للنموذج، تم استخراج معادل تباين الانحدار، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (12): نتائج تحليل تباين الانحدار الخطي البسيط لاختبار القدرات في ضوء الخبرة التدريسية					
التخصص	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F
أحياء	الانحدار	277.75	1	277.75	3.480
	البواقي	34634.70	434	79.80	
	المجموع	34912.45	435		
اجتماعيات	الانحدار	99.11	1	99.11	1.787
	البواقي	43824.50	790	55.47	

			791	43923.60	المجموع	
0.422	0.648	27.99	1	27.99	الانحدار	تاريخ
		43.19	262	11314.83	البواقي	
			263	11342.81	المجموع	
0.744	0.107	5.38	1	5.38	الانحدار	تربية ابتدائي
		50.35	7982	401888.92	البواقي	
			7983	401894.30	المجموع	
0.386	0.751	38.43	1	38.43	الانحدار	تربية اسلامية
		51.19	2401	122915.64	البواقي	
			2402	122954.07	المجموع	
0.142	2.171	96.02	1	96.02	الانحدار	تربية تكنولوجيا
		44.24	287	12696.12	البواقي	
			288	12792.15	المجموع	
0.091	2.865	103.68	1	103.68	الانحدار	تربية رياضية
		36.19	596	21570.73	البواقي	
			597	21674.41	المجموع	
0.170	1.892	71.67	1	71.67	الانحدار	تربية فنية
		37.87	217	8218.47	البواقي	
			218	8290.15	المجموع	
0.174	1.861	94.78	1	94.78	الانحدار	جغرافيا
		50.94	267	13601.98	البواقي	
			268	13696.76	المجموع	
0.008	7.048	397.74	1	397.74	الانحدار	حاسوب وتكنولوجيا معلومات
		56.43	289	16308.27	البواقي	
			290	16706.01	المجموع	
0.040	4.238	260.36	1	260.36	الانحدار	رياضيات
		61.44	2713	166684.55	البواقي	
			2714	166944.92	المجموع	
0.047	3.965	212.53	1	212.53	الانحدار	علوم عامة
		53.60	878	47062.66	البواقي	
			879	47275.18	المجموع	
0.076	3.175	202.46	1	202.46	الانحدار	فيزياء
		63.76	245	15621.06	البواقي	
			246	15823.52	المجموع	
0.690	0.159	11.01	1	11.01	الانحدار	كيمياء
		69.18	404	27947.06	البواقي	
			405	27958.07	المجموع	

0.000	12.365	512.22	1	512.22	الانحدار	لغة انجليزية
		41.43	3568	147808.63	البواقي	
			3569	148320.85	المجموع	
0.298	1.085	52.47	1	52.47	الانحدار	لغة عربية
		48.38	5039	243802.62	البواقي	
			5040	243855.09	المجموع	

يتضح من الجدول أعلاه ما يلي:

- قيم  $F$  غير دالة إحصائياً في تخصصات (الأحياء، الاجتماعيات، التاريخ، التربية الابتدائي، التربية الإسلامية، التربية التكنولوجية، التربية الرياضية، التربية الفنية، الجغرافيا، الفيزياء، الكيمياء، اللغة العربية) مما يشير إلى عدم قدرة المتغير المستقل (الخبرة التدريسية) على التنبؤ بالمتغير التابع (درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية) في تلك التخصصات.
- قيم  $F$  دالة إحصائياً في تخصصات (الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، الرياضيات، العلوم العامة، اللغة الإنجليزية) مما يشير إلى إمكانية تنبؤ المتغير المستقل (الخبرة التدريسية) بالمتغير التابع (درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية)، مع ملاحظة أن القدرة التنبؤية هنا هي قدرة عكسية نظراً لوجود ارتباط عكسي بين الخبرة التدريسية ودرجة اختبار القدرات في هذه التخصصات. ولصياغة معادلات الانحدار الخطي البسيط للتخصصات الأربعة (الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، الرياضيات، العلوم العامة، اللغة الإنجليزية)، تم استخراج معاملات معادلة انحدار الخبرة التدريسية على درجة اختبار القدرات، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (13): معاملات معادلة انحدار الخبرة التدريسية على درجة اختبار القدرات حسب التخصص					
مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة $t$	المعاملات المعيارية	المعاملات غير المعيارية		النموذج
		Beta	الخطأ المعياري	B	
0.01	60.442		0.465	28.124	ثابت الانحدار
0.01	-2.655	-0.154	0.000	0.000	المعدل الجامعي
0.01	199.983		0.160	31.997	ثابت الانحدار
0.05	-2.059	-0.039	0.000	0.000	المعدل الجامعي
0.01	132.847		0.251	33.291	ثابت الانحدار
0.05	-1.991	-0.067	0.000	0.000	المعدل الجامعي
0.01	251.585		0.114	28.702	ثابت الانحدار
0.01	-3.516	-0.059	0.000	0.000	المعدل الجامعي

يتبين من الجدول أن قيم  $(\beta)$  تراوحت بين  $(-0.039)$  و  $(-0.154)$ ، كما تراوحت قيم الدلالة الإحصائية لـ  $t$  بين  $(0.047 - 0.000)$ ، وتشير هذه النتيجة إلى أن أي زيادة أو تغيير في درجة الخبرة التدريسية بمقدار وحدة معيارية واحدة يقابله نقصان في درجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية مقداره:  $(0.154)$  وحدة معيارية لتخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات؛  $(0.067)$  وحدة معيارية لتخصص العلوم العامة؛  $(0.059)$  وحدة معيارية لتخصص اللغة الانجليزية؛  $(0.039)$  وحدة معيارية لتخصص الرياضيات.

#### تفسير النتائج ومناقشتها:

تشير النتائج بصفة عامة إلى أن متغيري معدل الثانوية العامة والمعدل الجامعي أظهرتا قدرة تنبؤية عالية بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية، في حين لم يظهر متغير الخبرة التدريسية قدرة تنبؤية بدرجة اختبار القدرات، واتفقت النتائج المتعلقة بالقدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة نسبياً مع نتائج دراسة ظاظا والمشايخ (2016) ودراسة الدعاسين (2014) والتي أشارت إلى وجود قدرة تنبؤية لكنها

ضعيفة لمعدل الثانوية العامة، ودراسة الزق وآخرون (2012) والتي أظهرت وجود ارتباط طردي لكنه غير قوي بين معدل الثانوية العامة والدرجة الكلية للتفكير الناقد، كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة أيوب (2014) والتي أظهرت عدم قدرة معدل الثانوية العامة على التنبؤ بالمعدل التراكمي في أي تخصص. أما بخصوص المعدل الجامعي؛ فقد اتفقت النتائج التي تم التوصل إليها مع نتائج دراسة الدعاسين (2014) والتي أظهرت قدرة تنبؤية عالية للمعدل الجامعي، في حين اختلفت مع نتائج دراسة الزق وآخرون (2012) والتي أظهرت ضعف القدرة التنبؤية للمعدل التراكمي الجامعي، في حين لم يعثر الباحث -في حدود علمه- على أي دراسة تتناول القدرة التنبؤية للخبرة التدريسية.

ويمكن تفسير القدرة التنبؤية العالية لمعدل الثانوية العامة بارتباط كل من منهاج الثانوية العامة ومحتوى اختبار القدرات للوظائف التدريسية بموضوعات المنهاج الفلسطيني للمرحلة الثانوية، حيث تشير التعليمات التي أصدرتها الوزارة للموضوعات التي يتناولها اختبار القدرات بأنها تشبه على حد كبير الموضوعات والعناوين المتضمنة في منهاج المرحلة الثانوية، ولا يعني ذلك أن اختبار القدرات تتناول نفس المحتوى الدراسي الذي يدرسه طلبة المرحلة الثانوية؛ فالمقصود هو تناول اختبار القدرات لنفس الموضوعات والعناوين المتضمنة في المرحلة الثانوية على مراعاة التوسع في تلك الموضوعات عما هو مطروح في كتب المرحلة الثانوية.

وتتضح قوة القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة في جميع التخصصات، لكن هذه القدرة تظهر بشكل واضح في تخصصات: التربية الابتدائي، التربية الإسلامية، الرياضيات، العلوم العامة، الكيمياء، اللغة الانجليزية، واللغة العربية، وقد يعود ذلك لوجود تشابه كبير بين محتوى المناهج التي يدرسها الطلبة في مرحلة التعليم العام الأساسي والثانوي من جهة، والموضوعات التي يشملها اختبار القدرات من الجهة الأخرى، فعلى سبيل المثال؛ نجد أن اختبار القدرات لتخصص التربية الابتدائي يركز على مناهج الصفوف الأساسية حتى التاسع الأساسي، والتي يتوقع أن يكون طلبة المرحلة الثانوية الذين حصلوا على معدلات مرتفعة متمكنين إلى حد كبير من تلك المفاهيم والمهارات، كما أن طبيعة الموضوعات الخاصة بتخصصات الرياضيات والعلوم بفروعه واللغة الإنجليزية هي موضوعات ترتبط بمعايير عالمية يلتزم بها المنهاج الفلسطيني، مما يظهر انسجاماً كبيراً مع محتوى اختبار القدرات والذي ينطلق من المعايير ذاتها.

وقد ترتبط قدرة المعدل الجامعي على التنبؤ بدرجة اختبار القدرات للوظائف التدريسية بكون المعدل الجامعي يمثل ثمرة جهد الخريج في دراسة التخصص على مدار أربع سنوات، فالمعدل الجامعي يعكس مستوى تمكن الخريج من المفاهيم والمهارات الخاصة بالجزئين التخصصي والتربوي من الخطة الأكاديمية المقررة في التعليم الجامعي، وذلك على اعتبار أن ما يتم دراسته خلال ثمانية فصول من الدراسة الجامعية يمثل في غالبيته مساقات ترتبط إما بموضوعات تخصصية أو موضوعات تربوية، أما اختبار القدرات للوظائف التدريسية والذي تشرف عليه وتتفذه وزارة التربية والتعليم فهو يقيس إلى حد كبير الموضوعات ذاتها التي تتضمنها الخطط الأكاديمية في الجامعات، وقد أجرى الباحث عدة مقارنات بين الخطط الأكاديمية في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية وبين مجالات اختبارات القدرات التي نشرتها وزارة التربية والتعليم قبيل تنفيذ الامتحان؛ وقد تبين وجود تشابه كبير بين المحتويين، مما قد يفسر قوة الارتباط بين المتغيرين وبالتالي قدرة المعدل التراكمي الجامعي في التنبؤ بالدرجة التي يحصل عليها الخريج في اختبار القدرات للوظائف التدريسية، ويستثنى من ذلك تخصص الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات حيث أظهرت النتائج عدم وجود ارتباط دال إحصائياً بين المعدل الجامعي ودرجة اختبار القدرات لدى خريجي هذا التخصص؛ وبالتالي ضعف القدرة التنبؤية للمعدل الجامعي بدرجة اختبار القدرات، ويفسر الباحث ذلك بطبيعة هذا التخصص والذي يتطلب من الجامعات تحديث مساقاته باستمرار، نظراً للتسارع المعرفي والتكنولوجي في كافة مسارات هذا التخصص، كما أن مبحث التكنولوجيا الذي يدرسه طلبة المرحلة الثانوية شهد تطوراً واضحاً من خلال تضمينه لموضوعات تتعلق بالذكاء الاصطناعي والالكترونيات والبرمجة والتكنولوجيا التطبيقية، وهذه الموضوع لم تلعبها الخطط الأكاديمية في بعض الجامعات نتيجة لعدم تحديثها باستمرار.

وبمراجعة قوة القدرة التنبؤية للتخصصات المختلفة نجد أن تخصصات: التربية الابتدائي، والتربية الإسلامية، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، واللغة العربية؛ ظهرت فيها قدرة تنبؤية عالية جداً للمعدل الجامعي في درجة الخريج على اختبار القدرات للوظائف التدريسية، وقد يعود ذلك لوجود تقاطعات كبيرة بين ما يقوم الخريج بدراسته في الجامعة في هذه التخصصات؛ وبين المفاهيم والمهارات التي يتم قياسها في اختبار القدرات للوظائف التدريسية، حيث انطلقت الوزارة في تحديد مجالات اختبار من المحتوى الدراسي للمرحلة الثانوية وامتداداته في الدراسة الجامعية، واللافت للنظر أن ما يدرسه الطالب في المرحلة الجامعية لهذه التخصصات على وجه التحديد يتقاطع كثيراً مع المحتوى الذي درسه في المرحلة الثانوية؛ وبخاصة تلك المساقات التي درسها في السنتين الأولى والثانية من الدراسة الجامعية. وأظهرت النتائج؛ عدم قدرة متغير الخبرة التدريسية على التنبؤ بدرجة الخريج على اختبار القدرات للوظائف التدريسية وذلك في غالبية التخصصات، إلا أنه أظهر قدرة تنبؤية عكسية في تخصصات (الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، العلوم العامة، الرياضيات، اللغة الإنجليزية)، وتشير هذه النتيجة بصفة عامة إلى ضعف العلاقة بين عدد أيام الخبرة التدريسية للخريج ودرجته على اختبار القدرات للوظائف التدريسية، وقد يعود السبب في ذلك لطبيعة المهارات التي تتضوي تحت كل متغير؛ ففي حين تقيس اختبارات القدرات مجموعة من المفاهيم والمهارات ذات الطابع المعرفي؛ فإن متغير الخبرة التدريسية يعتمد بدرجة كبيرة على عدد أيام الممارسة الفعلية للتدريس الصفي؛ وبالتالي فإن مخرجاته تهتم بالجوانب الأدائية أكثر من اهتمامها بما يمتلكه الخريج من معارف ومعلومات.

وقد تشكل الطريقة التي تنتهجها وزارة التربية والتعليم العالي في احتساب الخبرات التدريسية أحد الأسباب التي تسببت في ضعف العلاقة بدرجة اختبار القدرات، فقد لاحظ الباحث أن بعض مسارات احتساب الخبرات التدريسية يتمثل ببرامج التشغيل المؤقت للخريجين والتي عادة ما لا يمارس خلالها الخريج التدريس الفعلي في الصفوف الدراسية نظراً لكونه يعمل معلماً مسانداً مع المعلم الفعلي، حيث يقوم بمساعدة المعلم في تنفيذ بعض الأنشطة داخل الصف وتصويب دفاتر الطلبة وتقديم الدعم اللازم لهم، ويرى الباحث أن هذا الأمر يستوجب تصنيف تلك الخبرات إلى فئات مثل: (وكالة الغوث، بدل المياومة، التشغيل المؤقت ..) ودراسة علاقة كل فئة على حدة مع درجة اختبار القدرات للوقوف على طبيعة وقوة العلاقة لكل منها.

أما فيما يتعلق بالقدرة التنبؤية لمتغير الخبرة التدريسية والتي ظهرت في تخصصات: الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات؛ والعلوم العامة؛ واللغة الإنجليزية؛ والرياضيات، فقد أظهرت نتائج معامل ارتباط بيرسون وجود علاقة عكسية بين المتغيرين لدى خريجي تلك التخصصات، كما أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي بين المتغيرين دلالة معادلة الانحدار مما يشير إلى أنه كلما زادت عدد أيام الخبرة التدريسية انخفضت درجة اختبار القدرات، وكانت القدرة التنبؤية قوية نوعاً ما في تخصصات اللغة الإنجليزية والحاسوب وأقل قوة في تخصصات الرياضيات والعلوم العامة، والملاحظ أن طبيعة تخصصات اللغة الإنجليزية والحاسوب يتميز فيها الخريجون الذين يمتلكون مهارات معينة كالطلاقة اللغوية لتخصص اللغة الإنجليزية وقدرات التفكير المنطقي والمهارة اليدوية لتخصصات الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، وهذا النوع من المهارات يتحقق بشكل أفضل من خلال الخبرة التدريسية العملية، في الجانب الآخر؛ نجد أن اختبارات القدرات للوظائف التدريسية يغلب عليه قياس الجوانب المعرفية على حساب الجوانب الأدائية.

إن تحقيق التكامل بين الجوانب الأدائية والمعرفية في اختبارات القدرات مطلب أساسي وجوهري لاختيار خريجين يمتلكون الكفاءة المعرفية والمهارية معاً، وهذا الأمر يتطلب من وزارة التربية والتعليم إعادة النظر في اختبارات القدرات لبعض التخصصات، ففي حين قد يكون من المقبول أن نهتم بقياس الجوانب المعرفية في تخصصات مثل اللغة العربية والاجتماعيات والفيزياء والكيمياء والأحياء وغيرها من التخصصات ذات الطابع المعرفي، فإنه من غير المقبول أن يهتم اختبار القدرات لتخصصات مثل الحاسوب واللغة الإنجليزية بقياس الجوانب المعرفية فقط، حيث أن هذه التخصصات تتطلب بعض الاختبارات الأدائية التي تقيس قدرة الخريج على أداء بعض

المهارات العملية أو الشفوية، كما أن اقتصار اختبار القدرات على نوع واحد من الفقرات (الاختبار من متعدد) قد يسهم في ضعف قدرته على قياس بعض المهارات لدى الخريجين.

#### توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها؛ توصي الدراسة بما يلي:

- 1) تطوير معايير المنافسة على الوظائف التدريسية في وزارة التربية والتعليم العالي بما يعطي الأولوية للمتغيرات ذات القدرة التنبؤية العالية كالمعدل الجامعي ومعدل الثانوية العامة، وبما يقلل من أثر المتغيرات ذات القدرة التنبؤية الضعيفة كمتغير عدد سنوات الخبرة التدريسية.
- 2) إعادة تصنيف الخبرات التدريسية حسب مصدرها (حكومة، وكالة، خاصة)، ودراسة القدرة التنبؤية لاختبار القدرات في ضوء هذا التصنيف.
- 3) تضمين اختبارات قدرات أدائية إلى جانب الاختبارات المعرفية للتخصصات ذات الطابع المهاري مثل الحاسوب واللغة الإنجليزية.
- 4) إجراء دراسة تنبؤية حول علاقة متغيرات الدراسة بنتائج تقييم المعلمين الذين تم اختيارهم وفق هذه المعايير في السنوات الأخيرة.

#### المراجع:

##### المراجع العربية:

- أيوب، عبد الكريم (2014) "تقييم القدرة التنبؤية لاختبار الثانوية العامة ومتطلبات التخصص ومتغيرات أخرى وتفاعلاتها بالمعدل التراكمي في كلية التربية بجامعة النجاح الوطنية." مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) 28(2): ص 1-24.
- الأمانة العامة لمجلس الوزراء الفلسطيني (2017) "قرار بقانون رقم (8) لسنة 2017م بشأن التربية والتعليم العام." فلسطين: غزة. ص 1-12.
- الإدارة العامة للإشراف التربوي (2019) الأداء التدريسي للمعلمين الجدد وعلاقته ببعض المتغيرات. فلسطين: غزة.
- الدعاسين، خالد (2014) "معدل الثانوية العامة والمعدل التراكمي عند التخرج بصفتهاا متبئتين بمستوى التحصيل الأكاديمي في امتحان الشهادة الجامعية المتوسطة." مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية 22(4): ص 231-54.
- الزق، أحمد وحمام، إبراهيم، واللبيدي، نزار (2012) "القدرة التنبؤية في الثانوية العامة و للمعدل التراكمي الجامعي وللفرع في الثانوية العامة ولمصدرها في القدرة على التفكير الناقد." مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس 60(1): ص 41-61.
- القдах، محمد وعربيات، بشير (2013) "القدرة التنبؤية للبيئة التعلمية في ظهور الاستقواء لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في المدارس الخاصة (عمان)." مجلة دراسات العلوم التربوية 40(1): ص 80-93.
- ظاظا، حيدر والمشاخي، جهاد (2016) "مقارنة القدرة التنبؤية لمعدل الثانوية العامة الأردنية ومعدلات الثانوية للبرامج الأجنبية للطلبة الأردنيين بالمعدل التراكمي في الجامعات الأردنية الحكومية." مجلة دراسات العلوم التربوية 43(2): ص 637-652.
- مزهري، وليد (2017) "آليات تعيين المعلمين في وزارة التربية والتعليم العالي ومقترحات لتطويرها." مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية) 21(2): ص 72-142.
- هاشم، ميثم وعباس، حيدر (2019) "معايير اختيار وإعداد المعلمين في كليات التربية الأساسية." وقائع المؤتمر العلمي التاسع عشر لكلية التربية الأساسية بالجامعة المستنصرية. بغداد: الجامعة المستنصرية. ص 450-462.
- وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية (2008). استراتيجية إعداد وتأهيل المعلمين في فلسطين. رام الله-فلسطين.



وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية (2022) معايير ومجالات امتحانات الوظائف التعليمية للعام الدراسي 2023/2022. غزة- فلسطين.

### المراجع الأجنبية:

- Al-Daaseen, Kh. (2014) "General secondary school average and university cumulative average as predictors of academic achievement in the UCL exam" (In Arabic) Journal of the Islamic University of Educational and Psychological Studies 22 (4): pp. 231–54.
- Al-Qaddah, M. and Arabiyat, B. (2013) "The predictive and learning environment in the emergence of bullying among students of the upper basic stage in private schools (Amman)" (In Arabic) Journal of Educational Sciences Studies 40 (1): pp. 80–93.
- Al-Zeq, A. and Hammad, I., and Al-Labadi, N. (2012) "The predictive ability of general secondary school and the university GPA and the branch in high school and its source, in the ability to critical thinking" (In Arabic) Journal of the Association of Arab Universities for Education and Psychology 60 (1): pp. 41-61.
- Ayoub, A. (2014) "Evaluation of the predictive ability of high school performance, specialization requirements and other variables and their interactions with the GPA in the College of Education at An-Najah National University. (In Arabic) " An-Najah University Journal of Research (Humanities) 28 (2): pp. 1–24.
- General Administration of Educational Supervision MOHE (2019) "Performance of new teachers and its relation with some variables". (In Arabic) Palestine-Gaza.
- Harlow, L. 2005. The Essence of Multivariate Thinking: Basic Themes and Methods,. Mahwah: New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hashem, M. and Abbas, H. (2019) "Criteria for selecting teachers in colleges of basic education" (In Arabic) Proceedings of the nineteenth scientific conference of Al-Mustansiriya University. Baghdad: Al-Mustansiriya University. pp. 450-462.
- Kline, P. 2012. Handbook of Psychological Testing. New York: Routledge.
- Mezher, W. (2017) "Mechanisms for the appointment of teachers in the Ministry of Education and Higher Education and suggestions for their development" (In Arabic) Al-Aqsa University Journal (Humanities Series) 21 (2): pp. 142–72.
- Palestinian Legislative Council (2017) "Decree-Law on public education" (In Arabic) No. (8) 2017 AD. 1-12.
- Palestinian Ministry of Education and Higher Education (2008). "A strategy for preparing and qualifying teachers in Palestine" (In Arabic) Ramallah - Palestine.
- Palestinian Ministry of Education and Higher Education (2022) standards and fields of examinations for educational jobs for the academic year 2022/2023. (In Arabic) Gaza, Palestine.
- Salkind, Neil J. 2008. Encyclopedia of Educational Psychology. California: SAGE Publications, Inc .
- Zaza, H. and Al-Mashaikh, J. (2016) "Comparison of high performance, Jordanian general secondary averages, and high school averages for foreign programs for Jordanian students with the cumulative average in Jordanian public universities" (In Arabic) Journal of Educational Sciences Studies 43 (2): pp. 637–652.