

Received on (14-03-2022) Accepted on (19-04-2022)

<https://doi.org/10.33976/IUGJEPS.30.6/2022/16>

## The level of possession of graduate students at Al-Aqsa University of personal knowledge management skills and their relationship to some variables

Dr. Wael A. Al-Assi<sup>\*1</sup>, Ashraf A. El Hennawy<sup>\*2</sup>

Department of Curriculum and Teaching - College of Education - Al-Aqsa University – Palestine<sup>\*1,2</sup>

\*Corresponding Author: [aa.alhennawi@alaqsa.edu.ps](mailto:aa.alhennawi@alaqsa.edu.ps)

### Abstract:

The current study aimed to reveal the level of possession of graduate students of personal knowledge management skills and their relationship to some variables at Al-Aqsa University. The sample of the study consisted of (269) students whom enrolled in graduate programs at the university during the first semester 2020-2021.

The study findings showed that the arithmetic averages of personal knowledge management skills in three dimensions (knowledge creation - knowledge organization - knowledge sharing). That came with a large spoken degree. There are statistically significant differences in the averages of personal knowledge management skill in favor of male graduate students, and there are no statistically significant differences in the averages of personal knowledge management skill in favor of the specialization.

**Keywords:** postgraduate students, skills - knowledge management - personal knowledge - personal knowledge management skills

## العنوان مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات

د. وائل عبد الهادي العاصي<sup>1</sup>، د. أشرف أكرم الحناوي<sup>2</sup>

قسم المناهج والتدريس - كلية التربية - جامعة الأقصى - فلسطين<sup>1,2</sup>

### الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات، تكونت عينة الدراسة من (269) من الطلبة الملتحقين ببرامج الدراسات العليا في الجامعة خلال الفصل الأول 2020-2021م.

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسطات الحسابية لمهارات إدارة المعرفة الشخصية في أبعادها الثلاث ( إنشاء المعرفة - تنظيم المعرفة - ومشاركة المعرفة) جاءت بدرجة محكية كبيرة، كما أظهرت النتائج أن متوسط قدرة طلبة الدراسات العليا على استخدام أدوات المعرفة الشخصية جاء بدرجة محكية كبيرة، كذلك بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في متوسطات مهارة إدارة المعرفة الشخصية لصالح طلبة الدراسات العليا الذكور، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية في متوسطات مهارة إدارة المعرفة الشخصية لصالح التخصص.

**كلمات مفتاحية:** طلبة الدراسات العليا، مهارات - إدارة المعرفة - المعرفة الشخصية - مهارات إدارة المعرفة الشخصية.

## المقدمة والخلفية النظرية للبحث:

أحدثت التكنولوجيا المتقدمة في مجالات التعليم والتقنية والخدمات المقدمة دوراً هاماً في التحول التعليمي والاقتصادي والاجتماعي، وساهمت في التغيير الشامل في مجالات الاعمال، حيث نظر للمعرفة على أنها العنصر الأكثر أهمية في الانتاج والاستثمار، واعتبرت مورداً للمنظمات والمؤسسات العلمية، حيث تجاوزت المعرفة بالأجهزة والمعدات والبرامج لتصل الى عقول الموارد البشرية ( الزبيدات، 2015)

وقد تخطت المؤسسات والمنظمات أن المعرفة تعتبر ذلك الموجود غير المحسوس ذو الأهمية الكبيرة، حيث تمتلك غالبية المؤسسات والمنظمات المعرفة بأشكالها المختلفة لكن لم تستخدمها بالطريقة الملائمة، أو أن المنتمين للمؤسسة لا يستطيعون الوصول إليها، أو تطبيقها، وذلك كونهم لا يمتلكون الوسائل اللازمة، لذلك عملت المؤسسات الى ادارة المعرفة الموجودة لديها، وأدركت كذلك أن القابلية على ادارة المعرفة هي الركيزة التي ستعتمد عليها، هذا وبينت دراسة تان Tan, 2016، والتي هدفت الى التعرف الى دور المعرفة في تعزيز عملية التبادل المعرفي بين الاكاديميين، وتوصلت أن لإدارة المعرفة دوراً كبيراً وفعالاً في تحسين الانتاج البحثي العلمي لدى أعضاء الهيئة الاكاديمية، كما كان لها أثر في تحسين مستوى مهارة التواصل التفاعلي بين الأكاديميين، كما أظهرت دراسة الخب (2017)، والتي هدفت الى معرفة مستوى تطبيق رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الخاصة في عمان لإدارة المعرفة، وتوصلت الدراسة الى أن إدارة المعرفة كان بدرجة متوسطة بالإضافة الى الإنتاج العلمي وأوصت بضرورة قيام وزارة التعليم العالي الأردنية بتنظيم دورات لرؤساء الأقسام الأكاديمية توضح فيها مفهوم إدارة التعلم والإنتاج العلمي لدى أعضاء الهيئة الاكاديمية فيها. إن الجامعات من أكثر المؤسسات التعليمية التي من الضروري أن تهتم بمداخل ادارة المعرفة، على اعتبارها أكثر المؤسسات ملائمة لهذا المجال، حيث تعتبر الجامعات مؤسسات ذات اعتماد معرفي كبير حين تقوم بمهامها الرئيسية والمرتكزة أساساً على البحث العملي والتدريس والخدمة المجتمعية، ولتحقق للجامعات الاستفادة الكبيرة من المعرفة الخاصة بها والموجودة لدى مكوناتها البشرية بهدف توليد المعرفة وتحقيق الابتكار والتميز في المخرجات. ( Nurluoz & Birol, 2011 )

وهذا ما أظهرته نتائج دراسة الحميدي (2019) والتي هدفت الى معرفة دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بالجامعات السعودية، وأوصت بضرورة تبني جامعة الطائف لإدارة المعرفة كمدخل رئيس لتحقيق التنافسية مع الجامعات الأخرى، مما يساعد في بناء مجتمع المعرفة داخل المؤسسة الأكاديمية، كما أوصت بضرورة رسم خطة واضحة للمعرفة الموجودة في الجامعة حتى تتمكن من تقليل الفجوة الموجودة لديها تحسين مستوى أدائها.

وبينت دراسة العمري (2004)، أن تطبيق ادارة المعرفة في المؤسسات يحقق عدة فوائد منها، زيادة الكفاءة والفاعلية في اتخاذ القرارات، كذلك تحسين الأداء ومستواه، والزيادة الانتاجية، وتحقيق الميزات الابداعية والتنافسية مقارنة بالمؤسسات الأخرى، واعطاء المؤسسة السرعة في الاستجابة لما يحدث من التغييرات المحيطة بها.

وتعتبر المعرفة عملية ممنهجة ومنظمة يمكن من خلالها الحصول على المعارف، ونقلها والحفاظ عليها، وإعادة استخدامها، سواء كانت هذه المعرفة ضمنية أو تم اكتسابها (Jenaabadi, Pourghaz & Sharifdejkam, 2014.)

عرف البطاينة والمشاقبة (2010) ادارة المعرفة بأنها تلك العمليات التي تساعد في اكتساب المعارف، واختيارها ونشرها، وتحويل ما تمتلكه المؤسسة من معلومات وخبرات الى أنشطة ادارية، بهدف مساعدتها في اتخاذ القرارات وحل المشكلات، بينما عرفها منصور (2015) بأنها الاهتمام بالمعرفة الظاهرة والمعرفة الضمنية المرتبطة بمراكز البحث العلمي والهيئات العالمية التي تتعامل معها كذلك الخطط والبرامج التعليمية فيها، وعرفها الجبالي (2012)، بأنها عملية ديناميكية تفاعلية تشمل مجموعة من الممارسات والأنشطة الهادفة الى تحديد المعارف وإيجادها وتوزيعها واستخدامها وحفظها وتسهيل استرجاعها، ما يساهم في تحسين الأداء وخفض التكاليف، وتحسين قدرات المؤسسة المتعلقة بالتكيف مع البيئة المحيطة بها.

وتتمثل أهمية إدارة المعارف في المنظومة التربوية على تطوير الحماس وزيادة القدرة على حل المشكلات الطارئة، وصناعة القرارات التربوية، كما تشترك إدارة المعرفة في المؤسسة التعليمية مع الرؤى الجديدة للنظام التربوي والتعليمي في جعل الطالب هو المحور الأساسي للعملية التعليمية، وهذا يتطلب زيادة القيمة المضافة للمؤسسات التعليمية في ظل استراتيجيات إدارة المعرفة وضع رؤى واضحة للقيمة التي تسعى المؤسسة لإضافتها وعليه تصاغ الأهداف والعمليات والأنشطة الخاصة بها والتي من خلالها يتم جمع كافة المعارف ومعالجتها ثم استخدامها في كافة والأنشطة والعمليات داخل المؤسسة Santo,2006، كما تعمل إدارة المعرفة على تفعيل قدرات المؤسسات التعليمية في الابتكار والقدرة على التعليم، بالإضافة إلى التركيز على التفكير الناقد وإقامة العلاقات والمهارات المختلفة، كما تدعم عمليات التعلم الفردي والجماعي، وتساهم في تعزيز التعاون بين موارد المؤسسات البشرية، وتشجع مشاركة الخبرات والتجارب، وتساهم في استخدام التكنولوجيا لتيسير طرق الحصول على المعلومات وتسريع الاتصالات الداخلية والخارجية فيها، كما تركز المؤسسة على إنشاء ثروة من المعارف والمخزون المعرفي الذي يعتبر السلاح التنافسي للمؤسسة، وتجعل العمل المعرفي مسؤولية جميع الأفراد، وهذا يساعد على تحول المؤسسة إلى مراكز لإنتاج المعرفة بشكل مستمر. (الطويل، 2006).

وقد بين المعاني (2009) في دراسته أن إدارة المعرفة تتضح أهميتها في رفع كفاءة العمل، وتحسين الجودة للمنتجات والخدمات، كما توفر جو إيجابياً يساهم في تحفيز العاملين على إطلاق قدراتهم ومهاراتهم، وكذلك تسعى إلى توظيف قيادات فاعلة، تحسن من عملية اتخاذ القرارات الإدارية، كما أن إدارة المعرفة تعمل على توضيح قنوات وعمليات الاتصال وزيادة التعاون بين أفراد المؤسسة. ويوضح الباحثان أن المؤسسات التعليمية أكثر حاجة لتحقيق متطلبات إدارة المعرفة، وذلك نتيجة لتعاظم الأهداف لديها، وتنوع البرامج التعليمية فيها، بالإضافة إلى زيادة مجتمع العاملين الأكاديميين والإداريين، وهنا يظهر دور تنظيم وإدارة المعرفة وصولاً من المؤسسة إلى تحقيق أهدافها، وزيادة مواردها وتقليل نفقاتها، وهذا يجعلها مؤسسة قادرة على التنافس في سوق العمل ولديها القدرة على جذب المهتمين ببرامجها التعليمية.

وبين دالكير (Dalkir,2005) أن إدارة المعرفة تتطلب عمليات معينة تبدأ من توليدها وتوزيعها وتنميتها، وتنتهي بالقدرة على تطبيق هذه العمليات، كما أن المؤسسات على اختلاف أنواعها تقوم بمجموعة من إجراءات إدارة المعرفة تتضح في تحديد طبيعتها، ورسمها وتوضيحها، واسر المعرفة واكتسابها وخزنها ومشاركتها وتطبيقها (Hana,2013)، وقد أشار كل من (محمد، 2011؛ فلاق، 2009؛ اللوزي، 2010) أن عمليات إدارة المعرفة تتضح في الآتي:

1. تشخيص المعرفة، وتعتبر من أهم الأمور في برامج إدارة المعرفة، وفي ضوءها، يتم وضع السياسات والبرامج والعمليات، ومدى عمقها، كما أن الهدف من تشخيص المعرفة هو مساعدة المؤسسة على اكتشاف معارفها، وتحديد الأشخاص الملمين بها ومواقعهم فيها، وبينت دراسة أبو علي (2019) والتي هدفت إلى معرفة درجة ممارسة معلمي العلوم لعمليات إدارة المعرفة في المدارس الأردنية ظهر بنسبة متوسطة فيما يتعلق بتشخيص واكتساب وتخزين وتوزيع وتطبيق المعرفة لديهم.
2. تحديد أهداف المعرفة، حيث يعتبر الهدف من إدارة المعرفة واختيار أكثر الأدوات المناسبة لتحقيق أهداف المؤسسة، واعتماد الأساليب الخاصة بالعمليات المعرفية مثل توليد وتخزين وتطبيق وتوزيع المعرفة، كما يظهر أهمية تحديد أهداف المعرفة هو كونها عملية من خلالها تبني التحولات الجذرية والغايات والتقدم في الابداعات.
3. توليد المعرفة، ويبدأ توليد المعرفة بفكرة تقدم في المؤسسة أو يتم توليدها من خلال مراكز وأقسام البحث والتطوير فيها، وقد بين (الزطمة، 2011)، أن توليد المعرفة يتمثل في ( المعرفة المشتركة وتتم من خلال المشاركة الضمنية للمعرفة بين أفراد المؤسسة - المعرفة الخارجية المتجسدة وتتم من تحويل المعرفة الضمنية لمعرفة ظاهرة وواضحة - المعرفة التركيبية وهي تنتج من تحويل المعرفة الواضحة إلى معرفة أكثر وضوح - المعرفة الداخلية، وتتم من تحويل المعرفة الواضحة إلى ضمنية مثل تحويل المعرفة التنظيمية إلى روتين يومي وعمليات منظمة)، وقدم فيرستون وماكيلوري (Firestone and McElory,2005) أربع منطلقات في توليد المعرفة وهي ( تعزيز قدرة الأفراد على التعرف إلى المشكلات وحلها - مواجهة

المعارضة لمشاركة الافراد بالمعلومات - التوجه الى المؤسسات المقلوبة او الشبكية - تشجيع الفكر التنويري داخل المؤسسة).

4. تخزين المعرفة، وهي العملية التي تشمل الاحتفاظ بالمعرفة والعمل على تنظيمها واستمرارها وتصنيفها، وكذلك تيسير الوصول اليها واسترجاعها ( محمد، 2011)، ويرى نجم (2008) ان تخزين المعرفة ذو أهمية كبيرة خصوصاً للمؤسسات التي تعاني من معدلات كبيرة لدوران العمل وتوظف عن طريق العقد المؤقت، حيث يأخذ هؤلاء معرفتهم الضمنية غير الموثقة بعد انتهاء عقدهم، اما المعارف التي تم توثيقها فتبقى مخزنة ومحتفظ بها، كما أن استرجاع المعرفة فهو يتطلب عمليات تهدف الى البحث والوصول بكل سهولة الى المعارف بهدف استعادتها وتطبيقها في حل مشكلات العمل التي قد تطرأ.

5. تطوير المعرفة، وهي العمل على زيادة قدرات ومهارات أعمال المعرفة والتي تسهم في تنقيحها، وتنميتها، حيث يفترض أن يتضمن نظام ادارة المعرفة عدداً من الوسائل التي تساعد على تحديثها وتعديلها، وهذا يتطلب استثمار في المقدرات البشرية ينعكس على قيمة المؤسسة ويعزز من جدارتها التنظيمية.

6. تطبيق المعرفة، وهي من أهم اهداف ادارة المعرفة وتعمل على تطبيق المعرفة في المؤسسة في المكان والزمان المناسبين، وهذه العملية تعني الاستعمال والاستفادة والتطبيق المناسب للمعرفة، واستثمارها في المؤسسة بطريقة تسهم في حل اشكالياتها. (حسين، 2014)، وأظهرت نتائج دراسة المطيري (2018) والتي هدفت الى معرفة درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي الكويتية، تدني تطبيق المعرفة لدى أعضاء الهيئة الأكاديمية وضرورة تبني الجامعات عقد ورش عمل ودورات تدريبية لأعضاء الهيئة الأكاديمية لمساعدتهم على عمل بحوثهم وزيادة معارفهم، وكشفت دراسة الحضيبي(2016) والتي هدفت الى الكشف عن درجة تطبيق عمداء كليات جامعة شقراء لعمليات إدارة المعرفة ( تشخيص واكتساب المعرفة) يمارسونها بدرجة عالية، بينما تمارس عمليات إدارة العرفة ( توليد وتخزين المعرفة) بدرجة متوسطة.

وتوصل القيسي (2014)، في دراسته والتي هدفت الى معرفة إدارة المعرفة وعلاقتها بالأداء الوظيفي لرؤساء الأقسام في جامعة بغداد، وخلصت الى استنتاج أن رؤساء الأقسام في كليات جامعة بغداد يمارسون عمليات إدارة المعرفة، كما أن ممارستهم لعمليات ادارة المعرفة ساهم في رفع كفاءة وفاعلية أدائهم الوظيفي وبالتالي رفع كفاءة وفاعلية كليتهم.

ويوضح الباحثان ان المعرفة على اختلاف أنواعها وتصنيفاتها بحاجة لنماذج خاصة لتشكيلها واستخدامها والاستفادة منها بالقدر الذي يعود بالفائدة على المؤسسة الخاصة بها، وهناك تنوع في نماذج ادارة المعرفة حيث قدم الباحثان عدداً من النماذج بهدف توجيه المؤسسة لبناء استراتيجيات معرفية خاصة بها تساعد على تحقيق اهدافها ومنها:

- نموذج جوبيتا وجاستين Gupta & Jaston: اعتبر النموذج ادارة المعرفة بأنها استراتيجية متكاملة تشكل تحقيق هدف أساسي وهو تميز المؤسسة في مجالها، وقد اعتمد النموذج على مكونات خمسة رئيسية لإنتاج المعرفة وهي ( تجميع المعرفة وفيها يتم جمع المعلومات داخلياً وخارجياً للمؤسسة - تنقية المعرفة وفيها يتم الابقاء على المعلومات التي تتلاءم مع الخطة الاستراتيجية للمؤسسة - ترتيب معارفها وهي مرحلة تقوم فيها المؤسسة بتطوير طرق واشكال لتنظيم وتخزين المعرفة للمساعدة في حصول المستخدمين عليها ومساعدتهم في اتخاذ القرار - نشر المعرفة وهي مرحلة يتم فيها نشر المعرفة بطريقة ذات كفاءة عالية لمعرفة قدرة المؤسسة على اتخاذ قراراتها بشكل صحيح - تطبيق المعرفة وفيها يتم تحقيق التميز والتنافس وتكون المؤسسة قد حازت أفضل المعارف الخاصة بمجالها. ( داسي، 2007).

- نموذج ماركوكردت Marquardt: وهو نموذج قائم على ست خطوات يمكن ان تعمل على نقل المعرفة للمستخدم من خلال ( اكتساب المعرفة - خزنها- استخراجها - نقلها ونشرها- تطبيقها- اقتنائها) وبين النموذج ان كل المؤسسات يمكنها ان تعمل بكفاءة وفاعلية في حال تم الاهتمام بالخطوات السابقة وتكاملت فيما بينها. (طاشكندى، 2008)

- نموذج دافي Duffy: وبين النموذج ان الحصول على المعرفة وإدارتها يمكن ان يحصل اذا حصلت المؤسسة على المعلومات الخاصة بها من البيئة الخارجية، وذلك باتباع استراتيجية يتم فيها اشتراك الافراد والعمليات في تحويل المعلومات الى معرفة يمكنها ان تسهم في زيادة قدرات المؤسسة، كما اعتبر النموذج ادارة المعرفة بأنها تتضمن الحصول على المعارف الضمنية والظاهرة ودعم عملية اسناد الاعمال مع التأكيد على دور العنصر البشري فيه وحسب النموذج فإن ادارة المعرفة تشمل ( توليد المعرفة - تصنيفها - استرجاعها - مشاركتها ونقلها - ادارتها). (دروزة، 2008)
- نموذج وينوسكي D.E. Winnosky: وبين النموذج ان المعرفة تتكون من خلال اربع مكونات اساسية وهي ( ادارة المعرفة وتظهر في التكنولوجيا والادوات التي تعمل على تجسيد العمليات المعرفية - ثقافة الادارة للمعرفة وهي تحدد اتجاه وقيم خاصة لإدارة المعرفة - اهداف ادارة المعرفة وهي التي تساعد على تحسين قدرات المؤسسة في تحسين استغلال للموارد الخاصة بها - معايير ادارة المعرفة وهي تشير الى اهم الممارسات التي تستخدمها مع الموردين والمتعاملين معها) (نجم، 2008).
- نموذج جينيكس والوفمان (Jennex & Olfman): وقد اعتمد هذا النموذج على التأثيرات الناجحة في ادارة المعرفة، واشتمل على خمس خطوات مهمة لادارة المعرفة وهي( نوعية النظام الذي يدير المعرفة وكيفية تخزينه واسترجاعه وتطبيقه للمعرفة - نوعية المعرفة التي نريدها حيث يعتبر ضمان اتاحة المعرفة للمستخدم في الوقت المناسب - رضا المستخدمين عن المعرفة وهي تبين المستوى الذي يحققه نظام ادارة المعرفة ورضا المتعاملين عنه - العوائد الممكنة وفيها يتم قياس الفوائد والأثر الذي يتركه نظام ادارة المعرفة للمستخدمين - الاثر الكلي للمعرفة وفيه استخدام الفرد لإدارة المعرفة ومن ثم تحسين أدائه في مكان عمله. (Jennex, M. & Olfman, 2005)
- بعد العرض السابق لنماذج إدارة المعرفة وكيفية التعامل معها يوضح الباحثان ان الخطوات الصحيحة لإدارة المعرفة لدى الباحثان يعتمد على قدرتهم على جمع المعارف بطرق علمية صحيحة، وهي مرحلة من شأنها تبلور قدرة كبيرة للباحث في الحصول على المعارف اللازمة، كما لا بد من وجود خطة محددة للباحث بالطرق المناسبة للتعامل مع المعارف التي حصل عليها للبدء في معالجها ومعرفة مستواها وتقدير الفجوة التي تظهر في كم ونوع المعارف للحصول على افضل السبل لتنميتها ومن ثم استغلالها بالشكل الصحيح، وهذا يتحدد وفق النموذج والخطوات التي يتبعها الباحث لإدارة المعرفة، وهي سمات واضحة لكل باحث يرغب في إدارة المعرفة والتي تتحدد في اتباع منهجية علمية واضحة وطرق تفكير منظومي يعتبر أساس في عملية التخطيط واتخاذ القرارات كذلك الحرص والاهتمام بتنمية التراكم المعرفي الذي يتم جمع داخليا وخارجيا، والاستخدام الذكي للمعارف التي تم حصل عليها. وبتخصيص المجال في ادارة المعرفة الشخصية في هذه الدراسة يفيد الباحثان ان ادارة المعرفة تتضمن مهارات شخصية حيث عرفتها حمادة واسماعيل (2014) بأنها عملية قائمة على مجموعة من مهارات حل المشكلات تمكن المتعلم من تنظيم ودمج معرفته التي حصل عليها من بيئات التعلم الرسمية وغير الرسمية في بيئة تعلم شخصية يقوم بإنشائها باستخدام ادوات مناسبة. وتعرف إدارة المعرفة الشخصية بأنها عملية لجمع المعلومات التي يقوم الفرد باستخدامها بهدف جمع وتصنيف وتخزين والبحث واسترداد ومشاركة المعرفة في أنشطته اليومية. (Grundspenkis, 2007)
- هذا وتتصف المعرفة الشخصية بالخصائص الآتية:
- فرز وتصنيف المعلومات وتشير هذه الخاصية الى عمليات فرز وتصنيف المعلومات المختلفة وترتيبها وفقاً لحاجة الفرد لها.
- الربط والاتصال وهي القدرة على التواصل مع الآخرين من خلال التقنيات التكنولوجية المختلفة وذلك يسهم في تنمية المعارف للفرد من خلال دعم المناقشات وتكوين افكار لديهم (Schild, 2013).

- الاهتمام المعرفي وهو احد الطرق والاستراتيجيات الهامة في ما وراء المعرفة وهي تهدف الى ايجاد وعي لدى الفرد بخطوات التفكير وعملياته لديه وهذا يساعد على اندماجه مع المعلومات التي يتعامل معها وتثير اهتمامه من خلال اسئلة يتم تقديمها بطريقة منتظمة.

### مهارات ادارة المعرفة الشخصية:

ويشير الباحثان أن مهارات ادارة المعرفة الشخصية هي تلك المهارات التي يمتلكها الفرد حسب خصائصه النمائية والتي تختلف من فرد لآخر وتتمثل في قدرته على ادارة المعارف التي يحصل عليها ويمتلكها وهي مهارة تختلف من فرد لآخر.

وقد صنف دروسي (Dorsy,2000) مهارات ادارة المعرفة الشخصية في مهارات سبع رئيسية كما الآتي:

- استرجاع المعلومات وهي القدرة على ادارة عمليات البحث واسترجاع المعلومات التي حصل عليها الفرد بعد تنظيمها وترتيبها ويتطلب ذلك ادارة عمليات بحث الفرد مثل توسيع وتضييق عمليات البحث.
- تقييم المعلومات وهي مهارات تتعلق بقدرة الفرد على تقييم المعلومات التي تم الحصول عليها وربطها بعملية البحث المطلوبة.
- تنظيم المعلومات وهي مهارة تتعلق بقدرة الفرد على تنظيم المعارف التي تم الحصول عليها وتسلسلها زمنياً.
- التعاون حول المعلومات وهي مهارة تتعلق بقدرة الفرد على التعاون بين المجموعات في الحصول على المعرفة الضرورية واللازمة.
- تحليل المعلومات حيث يقوم الفرد بناء على مهارة تنظيمه معلوماته بتحليل تلك المعلومات وتحويل مجردها الى معرفة بحيث تساهم العمليات التحليلية المعلومات في توليد المعرفة والتوصل الى معلومات جديدة.
- تقديم المعلومات وهي مهارة فردية في عرض المعارف التي تم الحصول عليها للفرد للآخرين من خلال التصميم الفعال والتواصل بينهم.

- تأمين المعلومات وهي مهارة تتعلق بالمحافظة على المعارف التي تم الحصول عليها من المخاطر التي المتمثلة بتقاسم تلك المعارف وحمايتها وتأمينها.

كما أضاف كل من ( سليمان، 2016)، ( حسن، 2015) المهارات التالية: ( اكتساب المعرفة الشخصية - تخزين المعرفة الشخصية - انتاج المعرفة الشخصية - تبادل المعرفة الشخصية).

وبين بيتناتي (Pettenati,2007) أن مهارات إدارة المعرفة يمكن تلخيصها في نوعين أساسيين النوع الأول يتضمن المهارات الأساسية لإنتاج المعرفة وتنظيمها ومشاركتها والنوع الآخر يتضمن مهارات عليا وهي مهارات تنتج بالخبرة والممارسة عند استخدام الفرد لتقنيات الاتصالات الاجتماعية وتعتمد على مهارات ناقدة وأخلاقية وإبداعية.

### مشكلة الدراسة:

في ضوء ما تقدم من عرض للأدب التربوي والدراسات السابقة لإدارة المعرفة ودورها المهم في زيادة فاعلية وكفاءة الباحثين في بناء معرفتهم الشخصية التي تتلائم مع احتياجاتهم، فقد جاءت هذه الدراسة للكشف عن مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية؛ سعياً للتعرف على مستوى اهتمام برامج الدراسات العليا بجامعة الأقصى في تنمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية لدى الطلبة، ومن ثم الاستفادة من نتائج الدراسة في تطوير تلك البرامج بما يتناسب مع واقع مجتمع المعرفة الحالي.

وبالتالي يمكن تحديد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس: ما مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات ادارة المعرفة الشخصية؟ وما علاقتها ببعض المتغيرات؟ وينبثق عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية؟
2. ما مستوى قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى في استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية؟



3. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية؟
  4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص)؟
  5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص)؟
- فرضيات الدراسة:**

1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية.
  2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص).
  3. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام بعض الأدوات التكنولوجية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص).
- أهداف الدراسة: سعت الدراسة للكشف عن:**

1. مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية.
  2. مستوى قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى في استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية.
  3. دلالة العلاقة الإحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية.
  4. دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص).
  5. دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص).
- أهمية الدراسة:**

1. تعتبر الدراسة من الدراسات الجديدة التي تناولت معرفة مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا لمهارات إدارة المعرفة الشخصية.
  2. بحثت الدراسة في معرفة قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى في استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية.
  3. قد تفيد الدراسة في توجيه القائمين على برامج الدراسات العليا في الجامعات في التركيز على أهمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية.
  4. قد تساعد الدراسة على تضمين مقررات خاصة او موضوعات متعمقة لطلبة الدراسات العليا في مهارات إدارة المعرفة الشخصية.
- مصطلحات الدراسة:**

**مهارات إدارة المعرفة الشخصية:** يعرفها الباحثان إجرائياً بأنها: تلك المهارات الشخصية الخاصة بالحصول على المعرفة ومعالجتها وتصنيفها حسب أهميتها ووضع استراتيجيات لاسترجاعها واستخدامها في المكان والزمان المناسبين.

**أدوات إدارة المعرفة الشخصية:** ويعرفها الباحثان إجرائياً بأنها: جميع الأدوات التكنولوجية التي يستخدمها الفرد في إنشاء معرفته وتنظيمها ومشاركتها.

**طلبة الدراسات العليا:** ويعرفهم الباحثان إجرائياً بأنهم: جميع الطلبة المسجلين ضمن برامج الدراسات العليا للحصول على درجة الماجستير والدكتوراه.

**حدود الدراسة:** اقتصرت حدود الدراسة الحالية على الآتي:

**الحدود البشرية:** تمثل في طلبة الدراسات العليا الملتحقين ببرامج الدراسات العليا في الجامعة.

**الحدود المكانية:** تم تطبيق الدراسة في جامعة الأقصى بغزة.

**الحدود الزمانية:** تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي الأول 2021-2022م

**إجراءات الدراسة:**

**منهج الدراسة:** استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي الذي يعرف بأنه هو طريقة لدراسة الظواهر العلمية من خلال وصفها بطريقة علمية، ومن ثم الوصول إلى تفسيرات منطقية لها براهين ودلائل تمنح الباحث القدرة على وضع أطر محددة للمشكلة، ويتم استخدامها في تحديد النتائج الخاصة بالبحث. " نظراً لمناسبته لطبيعة الدراسة المتمثلة بالتحليل والوصف.

**مجتمع الدراسة وعينته:** تمثل مجتمع الدراسة بجميع طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى بلغ عددهم (1152) طالباً وطالبة. أما عينة الدراسة فقد تم اختيارها بطريقة عشوائية من المجتمع المستهدف، بلغ عددها (268) طالباً وطالبة والجدول التالي يبين توزيعها.

**جدول (1) توزيع عينة الدراسة حسب نوع الجنس والتخصص**

الوزن النسبي	العدد	التصنيف	
56.9	153	ذكر	نوع الجنس
43.1	116	أنثى	
100.0	269	الاجمالي	
31.6	85	القيادة والادارة	التخصص
21.2	57	ادارة تربوية	
8.6	23	علم نفس	
16.0	43	مناهج وطرق تدريس	
2.6	7	لغة عربية	
1.5	4	حاسوب- أمن سيبراني	
2.2	6	تربية رياضية	
8.6	23	القانون والادارة العامة	
7.8	21	محاسبة وتحكيم مالي	
100.0	269	الإجمالي	

**التوزيع الطبيعي:** للتأكد من التوزيع الطبيعي لعينة البحث استخدم الباحثان اختبار كولومنجروف سميرونوف حيث أظهر أن العينة ممثلة للمجتمع، وتتبع التوزيع الطبيعي فيها؛ وجاءت القيمة الاحتمالية sig في كلا المقياسين أكبر من 0.05.

**أداة الدراسة:**

**استبانة إدارة المعرفة الشخصية وأدوات استخدامها:** اطلع الباحثان على الكتب والقراءات والأبحاث ذات العلاقة، وقاما ببناء المقياس واخضاعه للتحكيم والضبط باتباع الآتي:

- **صدق الاستبانة:** تأكد الباحثان من صدق فقرات الاستبانة من خلال:



الصدق الظاهري للأداة (صدق المحكمين): قام الباحثان بعرض الاستبانة في صورتها الأولى على مجموعة من المحكمين بلغت (7) من المختصين؛ لإعطاء آرائهم في كافة جوانبها، واستنادًا إلى آراء السادة المحكمين قام الباحثان بإجراء التعديلات المناسبة؛ ليصبح عدد فقرات الاستبانة (33) مؤشراً.

صدق الاتساق الداخلي: حيث تم تطبيق الاستبانة على (30) طالباً وطالبة استطلاعياً من خارج عينة الدراسة، ومن ثم تم احتساب معاملات الارتباط بين الفقرات ومجالاتها الفرعية ومن ثم بين المجالات الفرعية والمقياس ككل، وقد جاءت قيم الاتساق كما يلي:

- المجال الأول: مهارات إدارة المعرفة الشخصية: حيث تم احتساب الصدق لأبعاده الثلاثة كما مبينة في الجداول الآتية:

- البعد الأول: انشاء المعرفة.

جدول (2) معاملات صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات وبعد انشاء المعرفة

اجمالي البعد			البعد الأول: انشاء المعرفة
العينة	الدلالة	معامل بيرسون	
269	0.000	.869**	التحرير: استغلال الميزات التكنولوجية لإنشاء المعلومات الرقمية بتنسيقات الوسائط المتعددة.
269	0.000	.884**	الدمج: المعالجة اللاحقة للتسجيلات، التعليقات التوضيحية الرقمية ... إلخ.
269	0.000	.851**	الترابط: إجراء الاتصالات ، ورسم المخططات ، والخرائط الذهنية
269	0.000	.855**	إدارة مشكلات الأمان: إدارة الخصوصية وحقوق الملكية الفكرية وحقوق الإدارة الرقمية.
**الارتباط دال عند 0.01			

- البعد الثاني: تنظيم المعرفة.

جدول (3) معاملات صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات وبعد تنظيم المعرفة

اجمالي البعد			البعد الأول: تنظيم المعرفة
العينة	الدلالة	معامل بيرسون	
269	0.000	.818**	الاسترجاع: البحث، والقراءة، والسؤال، والاستماع، وإدارة وفرة المعلومات، وإدارة الحمل المعرفي الزائد.
269	0.000	.872**	البحث: تحديد وسائط الأرشفة، مع مراعاة توفر الموارد وإمكانية الوصول إليها.
269	0.000	.864**	التصنيف: تحديد العلاقات بين القطع باستخدام علم النفس الشعبي.
269	0.000	.868**	التقييم: استخلاص المعنى، وإسناد الصلة بالموضوع، والتأثير على مستويات الثقة.
**الارتباط دال عند 0.01			

- البعد الثالث: مشاركة المعرفة.

جدول (4) معاملات صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات وبعد مشاركة المعرفة

اجمالي البعد			البعد الأول: مشاركة المعرفة
العينة	الدلالة	معامل بيرسون	
269	0.000	.835**	نشر؛ تقديم المعلومات ذات الصلة، باستخدام قنوات النشر المناسبة (مواقع الويب، والأرشيفات الرقمية، والمدونات، ...).
269	0.000	.857**	إتقان تبادل المعرفة: الإيجاز، والتناوب، والتركيز على الموضوع، وما إلى ذلك.
269	0.000	.884**	إدارة جهات الاتصال: حفظ الملفات الشخصية، والحفاظ على سياقات الاتصال (تمثيل الشبكة الاجتماعية).
269	0.000	.859**	العلاقات مع الآخرين: إقامة اتصالات، والتواصل الفعال من خلال وسائل الإعلام الجديدة؛ فهم الأقران، باستخدام لغات مختلفة.
269	0.000	.843**	التعاون: مشاركة المهام والعمل من أجل هدف مشترك
**الارتباط دال عند 0.01			

- الأبعاد الثلاثة مع مجال إدارة المعرفة الشخصية ككل:

جدول (5). معاملات صدق الاتساق الداخلي بين الأبعاد الثلاثة واجمالي مجال إدارة المعرفة الشخصية

اجمالي المجال			أبعاد إدارة المعرفة الشخصية
العينة	الدالة	معامل بيرسون	
269	0.000	.883**	انشاء المعرفة
269	0.000	.908**	تنظيم المعرفة
269	0.000	.917**	مشاركة المعرفة
**. الارتباط دال عند 0.01			

- المجال الثاني: الأدوات التكنولوجية.

جدول (6) معاملات صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات ومجال الأدوات التكنولوجية

اجمالي مجال الأدوات التكنولوجية			الفقرات
العينة	الدالة	معامل بيرسون	
269	0.000	.722**	محركات البحث
269	0.000	.748**	المستودعات الرقمية
269	0.000	.802**	الاشرات المرجعية والمفضلات
269	0.000	.833**	أدوات الصور والفيديوهات والتسجيلات الصوتية
269	0.000	.750**	أدوات الفهرسة
269	0.000	.784**	ادارة المراجع
269	0.000	.804**	جداول البيانات
269	0.000	.770**	الشبكات الاجتماعية
269	0.000	.771**	مجموعات الأخبار
269	0.000	.786**	الحوسبة السحابية مثل جوجل درايف
269	0.000	.712**	الويكي
269	0.000	.823**	مؤتمرات الفيديو والاجتماعات عبر الويب
269	0.000	.804**	مدونات الويب
269	0.000	.832**	أرشيفات الوسائط المتعددة / مشاركة الفيديو والصور
269	0.000	.773**	البريد الالكتروني
269	0.000	.751**	النتشات chat
269	0.000	.816**	كلمات المرور ومفاتيح التشفير
269	0.000	.755**	برامج الحماية من الفيروسات
269	0.000	.783**	مذكرات الجيب
269	0.000	.762**	منتديات النقاش
**. الارتباط دال عند 0.01			

مما سبق يتضح أن قيم الاتساق دالة عند (0.01)؛ مما يجعل فقرات المقياس تتصف بالصدق وبذلك اطمئن الباحثين لمقياس مهارات ادارة المعرفة الشخصية.

- ثبات الاستبانة: احتسب الباحثان ثبات الاستبانة باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية وجاءت قيم الثبات كالتالي:

الجدول (7) معاملات ثبات مقياس مهارات إدارة المعرفة الشخصية وأدواتها التكنولوجية

المجال	ثبات ألفا	ثبات التجزئة النصفية	
		قبل تعديل المقياس	بعد تعديل المقياس
انشاء المعرفة	0.887	0.901	0.948
تنظيم المعرفة	0.876	0.903	0.949
مشاركة المعرفة	0.908	0.916	0.956
اجمالي إدارة المعرفة الشخصية	0.944	0.963	0.981
الأدوات التكنولوجية	0.965	0.975	0.987

يتضح من الجدول (7) أنَّ قيم معامل الثبات الكلي جاءت عالية؛ لذا فإن الاستبانة تتصف بدرجة ثبات تسمح بتطبيقها.

- الصورة النهائية لمقياس مهارات إدارة المعرفة الشخصية وأدواتها التكنولوجية: تكون المقياس من:

1- القسم الأول: الخصائص الشخصية، ويتكون من: (نوع الجنس، التخصص)

2- القسم الثاني: مهارات إدارة المعرفة الشخصية ويتكون من (13) فقرة .

3- القسم الثالث: الأدوات التكنولوجية ويتكون من (20) فقرة .

المحك المعتمد: تم تحديد المحك المعتمد للقيم الإحصائية حسب توزيع مقياس ليكرت الخماسين حيث قام الباحثان بتحويل القيم التي عرضت في الاستبانة على عينة الدراسة وهي ( كبيرة جداً - كبيرة - متوسطة - قليلة - قليلة جداً) الى نسب مئوية مساوية لمقدار القيم السابقة حسب الجدول الآتي (ملحم، 2000م، ص 42):

جدول (8) المحك المعتمد في الدراسة

طول الخلية	الوزن النسبي المقابل له	درجة الموافقة
من 1 - 1.80	من 20%-36%	قليلة جداً
أكبر من 1.80 - 2.60	أكبر من 36%- 52%	قليلة
أكبر من 2.60 - 3.40	أكبر من 52%- 68%	متوسطة
أكبر من 3.40 - 4.20	أكبر من 68%- 84%	كبيرة
أكبر من 4.20 - 5	أكبر من 84 %-100%	كبيرة جداً

نتائج الدراسة:

الإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على " ما مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية؟"

- البعد الأول: انشاء المعرفة: حيث استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية والمحك المرجعي في وصف استجابات عينة الدراسة على هذا البعد، والجدول التالي يبين ذلك:

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لفقرات بعد انشاء المعرفة والبعد ككل

الدرجة المحكية	الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	انشاء المعرفة
كبيرة	1	76.13%	0.89	3.81	269	التحرير: استغلال الميزات التكنولوجية لإنشاء المعلومات الرقمية بتنسيقات الوسائط المتعددة.
كبيرة	4	71.45%	0.93	3.57	269	الدمج: المعالجة اللاحقة للتسجيلات، التعليقات التوضيحية الرقمية ... إلخ.

كبرى	2	74.42%	0.91	3.72	269	التربط: إجراء الاتصالات، ورسم المخططات، والخرائط الذهنية
كبرى	3	73.75%	0.96	3.69	269	إدارة مشكلات الأمان: إدارة الخصوصية وحقوق الملكية الفكرية وحقوق الإدارة الرقمية.
كبرى		73.94%	3.20	14.79	269	البعد ككل

يتضح من الجدول (9) أن جميع المتوسطات الحسابية لبعد انشاء المعرفة جاءت متقاربة حيث تراوحت بين 3.57 و 3.81 وبأوزان نسبية 71.45% و 76.13% حيث جاءت بدرجات كبيرة، أما المتوسط الكلي للبعد كان 14.79، وبوزن نسبي 73.94% مما يدل على أن مستوى انشاء المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى جاء بدرجة كبيرة.

- **البعد الثاني: تنظيم المعرفة:** حيث استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية والمحك المرجعي في وصف استجابات عينة الدراسة على هذا المجال، والجدول التالي يبين ذلك:

**جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لفقرات بعد تنظيم المعرفة والبعد ككل**

الدرجة المحكية	الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	تنظيم المعرفة
كبرى	1	79.93%	0.79	4.00	269	الاسترجاع: البحث، والقراءة، والسؤال، والاستماع، وإدارة وفرة المعلومات، وإدارة الحمل المعرفي الزائد.
كبرى	3	76.13%	0.91	3.81	269	البحث: تحديد وسائل الأرشيف، مع مراعاة توفر الموارد وإمكانية الوصول إليها.
كبرى	4	69.67%	1.01	3.48	269	التصنيف: تحديد العلاقات بين القطع باستخدام علم النفس الشعبي.
كبرى	2	76.13%	0.91	3.81	269	التقييم: استخلاص المعنى، وإسناد الصلة بالموضوع، والتأثير على مستويات الثقة.
كبرى		75.46%	3.11	15.09	269	البعد ككل

يتضح من الجدول (10) أن جميع المتوسطات الحسابية لبعد تنظيم المعرفة جاءت متقاربة حيث تراوحت بين 3.48 و 4 وبأوزان نسبية تراوحت بين 69.67% و 79.93% حيث جاءت بدرجات كبيرة، أما المتوسط الكلي للمجال كان 15.09 وبوزن نسبي 75.46%، مما يدل على أن مستوى تنظيم المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى جاء بدرجة كبيرة.

- **البعد الثالث: مشاركة المعرفة:** حيث استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية والمحك المرجعي في وصف استجابات عينة الدراسة على هذا المجال، والجدول التالي يبين ذلك:

**جدول (11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لفقرات بعد مشاركة المعرفة والبعد ككل**

الدرجة المحكية	الترتيب	الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	مشاركة المعرفة
كبرى	5	74.05%	0.95	3.70	269	نشر؛ تقديم المعلومات ذات الصلة، باستخدام قنوات النشر المناسبة (مواقع الويب، والأرشيفات الرقمية، والمدونات، ...).
كبرى	4	75.69%	0.87	3.78	269	إتقان تبادل المعرفة: الإيجاز، والتناوب، والتركيز على الموضوع، وما إلى ذلك.
كبرى	3	76.28%	0.90	3.81	269	إدارة جهات الاتصال: حفظ الملفات الشخصية، والحفاظ على سياقات الاتصال (تمثيل الشبكة الاجتماعية).
كبرى	2	78.29%	0.88	3.91	269	العلاقات مع الآخرين: إقامة اتصالات، والتواصل الفعال من خلال وسائل الإعلام الجديدة؛ فهم الأقران، باستخدام لغات مختلفة.

التعاون: مشاركة المهام والعمل من أجل هدف مشترك	269	4.04	0.83	80.74%	1	كبيرة
البعد ككل	269	19.25	3.80	77.01%		كبيرة

يتضح من الجدول (11) أن جميع المتوسطات الحسابية لبعده مشاركة المعرفة جاءت متقاربة حيث تراوحت بين 3.7 و 4.04 وبأوزان نسبية تراوحت بين 74.05% و 80.74% حيث جاءت بدرجات كبيرة، أما المتوسط الكلي للبعد كان 19.25 وبوزن نسبي 77.01% ، مما يدل على أن مستوى مشاركة المعرفة لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى جاء بدرجة كبيرة.

• **مهارات إدارة المعرفة الشخصية ككل وأبعادها الفرعية:** حيث استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية والمحك المرجعي في وصف استجابات عينة الدراسة على هذا المجال، والجدول التالي يبين ذلك:

**جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لأبعاد مهارات إدارة المعرفة الشخصية والمجال ككل**

الأبعاد والمجال ككل	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة المحكية
انشاء المعرفة	269	14.79	3.20	73.94%	3	كبيرة
تنظيم المعرفة	269	15.09	3.11	75.46%	2	كبيرة
مشاركة المعرفة	269	19.25	3.80	77.01%	1	كبيرة
المجال ككل	269	49.13	9.13	75.47%		

يتضح من جدول (12) أن جميع المتوسطات الحسابية للأبعاد المختلفة كانت متقاربة من حيث المتوسطات الحسابية، حيث تراوحت بين (14.79) و (19.25) وبأوزان نسبية 73.94% و 77.01% بدرجات كبيرة ، أما الدرجة الكلية للمجال ككل جاءت بمتوسط حسابي قدره (49.13) وبوزن نسبي 75.47% ، مما يدل على أن مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية جاء بدرجة كبيرة، حيث جاء البعد الثالث "مشاركة المعرفة" في الترتيب الأول تلاه البعد الثاني "تنظيم المعرفة" ، وفي الترتيب الأخير البعد الأول "انشاء المعرفة".

ويفسر الباحثان النتائج السابقة المتعلقة بأبعاد مهارات إدارة المعرفة الشخصية أن طلبة الدراسات العليا قد أتموا مراحل دراسية متعمقة ساعدتهم على تكوين مهارة مميزة في انشاء المعارف التي تعرضوا لها، كما ان طبيعة الدراسة في مساقات الدراسات العليا تثير تفكيرهم وتنمي مهارات ادارة المعارف الشخصية التي يتعرضون لها، على اعتبار تكليفهم بنشاطات فردية وجماعية، واتاحة الفرصة لهم في اكتشاف المعارف بأنفسهم، وعرضها امام الطلبة في حلقات النقاش، كذلك طبيعة توجيه مدرسو المساقات في الدراسات العليا كانوا على دراية كاملة بكيفية توجيه الطلبة في الدراسات العليا الى التعامل مع المعارف التي يتعرضوا لها ويكتشفوها بأنفسهم، وساعدوا الطلبة على تنوع وسائل وطرق الحصول على المعرفة المطلوبة ويتفق ذلك مع نتيجة دراسة رشا الهريدي (2018) والتي هدفت الى معرفة اختلاف تحكم المتعلم في بيئات التعلم الشخصية وأثره على تنمية مهارات تصميم وانتاج الأنشطة القائمة على الويب، وتوصلت الدراسة ان تنوع التعلم والتدريبات يساعد على تكوين مهارات خاصة بإدارة المعرفة الشخصية لدى الطلبة، ونتائج دراسة صالح عبد الغفور ، ( 2015) والتي هدفت الى معرفة متطلبات إدارة المعرفة في جامعات قطاع غزة لخلق ميزة تنافسية لها من وجهة نظر الطلبة، وتوصلت الدراسة أن الجامعات تعمل على توفير متطلبات إدارة المعرفة في مختلف أبعادها.

**الإجابة عن السؤال الثاني الذي ينص على " ما مستوى قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى في استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية؟"**

حيث استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية والمحك المرجعي في وصف استجابات عينة الدراسة على هذا البعد، والجدول التالي يبين ذلك:

**جدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب لفقرات مجال أدوات إدارة المعرفة الشخصية والمجال ككل**

الفقرات والمجال ككل	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة المحكية
محرركات البحث	269	4.18	0.85	83.57%	1	كبيرة
المستودعات الرقمية	269	3.57	0.99	71.30%	14	كبيرة
الاشرات المرجعية والمفضلات	269	3.71	1.01	74.13%	9	كبيرة
أدوات الصور والفيديوهات والتسجيلات الصوتية	269	3.88	0.96	77.70%	5	كبيرة
أدوات الفهرسة	269	3.61	1.06	72.12%	12	كبيرة
ادارة المراجع	269	3.60	1.00	71.97%	13	كبيرة
جداول البيانات	269	3.57	1.03	71.30%	15	كبيرة
الشبكات الاجتماعية	269	3.91	0.97	78.29%	3	كبيرة
مجموعات الأخبار	269	3.89	0.95	77.77%	4	كبيرة
الحوسبة السحابية مثل جوجل درايف	269	3.86	1.00	77.25%	6	كبيرة
الويكي	269	3.19	1.21	63.87%	20	كبيرة
مؤتمرات الفيديو والاجتماعات عبر الويب	269	3.70	1.00	73.98%	10	كبيرة
مدونات الويب	269	3.49	1.07	69.81%	16	كبيرة
أرشيفات الوسائط المتعددة / مشاركة الفيديو والصور	269	3.70	1.07	73.90%	11	كبيرة
البريد الالكتروني	269	4.06	0.95	81.12%	2	كبيرة
التشات chat	269	3.83	1.07	76.58%	7	كبيرة
كلمات المرور ومفاتيح التشفير	269	3.77	1.06	75.32%	8	كبيرة
برامج الحماية من الفيروسات	269	3.45	1.15	69.00%	18	كبيرة
مذكرات الجيب	269	3.36	1.12	67.29%	19	كبيرة
منتديات النقاش	269	3.45	1.15	69.00%	17	كبيرة
المجال ككل	269	73.76	16.11	73.76%		

يتضح من الجدول (13) أن متوسط قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية جاء 73.76% وبوزن نسبي 73.76% وبدرجة محكية كبيرة، حيث جاء استخدام "محرركات البحث" بالترتيب الأول، تلاه "البريد الالكتروني" ثم "الشبكات الاجتماعية"، ثم "مجموعات الأخبار"، ثم "أدوات الصور والفيديوهات والتسجيلات الصوتية"، ثم "الحوسبة السحابية مثل جوجل درايف"، وهذا يفسر حصول البعد الثالث من أبعاد مجال مهارات إدارة المعرفة الشخصية "مشاركة المعرفة" على الترتيب الأول، حيث يبحث الطلبة على المعرفة ويتشاركونها مع زملائهم أو أصدقائهم باستخدام البريد الالكتروني والشبكات الاجتماعية والتشات.

وجاء بعد ذلك في الترتيب "كلمات المرور والتشفير" ثم "الإشارات المرجعية والمفضلات" ثم "مؤتمرات الفيديو والاجتماعات عبر الويب" ثم "أرشيفات الوسائط المتعددة" ثم "أدوات الفهرسة"، ثم "إدارة المراجع"، ثم "جداول البيانات" وهذا يفسر حصول البعد الثاني لمهارات إدارة المعرفة الشخصية "تنظيم المعرفة" على الترتيب الثاني.

وجاء بعد ذلك في الترتيب "مدونات الويب"، ثم "منتديات النقاش"، ثم "مذكرات الجيب"، ثم "الويكي" حيث يفسر ذلك حصول البعد الأول من أبعاد مهارات إدارة المعرفة الشخصية "انشاء المعرفة" على الترتيب الثالث.

ويفسر الباحثان تلك النتيجة أن طلبة الدراسات العليا يقومون من خلال مساحات التشارك عبر وسائل وتقنيات التواصل الاجتماعي المختلفة بالعديد من الأنشطة التشاركية ونقاشات المنتديات المغلقة ساهم بشكل كبير في زيادة خبراتهم ومعارفهم



الشخصية ومكنتهم تلك الأدوات وتنوعها وغزارة المعلومات على شبكة الانترنت من تكوين وإدارة معارفهم المختلفة، وساعدتهم تلك المعلومات على تنظيم وتحليل معارفهم وساهم في تنمية معارفهم الشخصية، وتتفق النتيجة السابقة مع عدد من الدراسات منها دراسة أبو علي (2019)، السقا (2013)، الخب (2017)، حمادة واسماعيل (2014)، (Cinque, M., 2011).

إجابة السؤال الثالث الذي ينص على: "هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية؟" حيث استخدم الباحثان اختبار بيرسون للتحقق من الفرضية "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية"، وفيما يلي توضيح لذلك:

جدول (14) معاملات الارتباط بين مهارات إدارة المعرفة الشخصية وأدوات إدارة المعرفة الشخصية

مهارات إدارة المعرفة الشخصية	أدوات إدارة المعرفة الشخصية		
	معامل بيرسون	الدالة	العينة
انشاء المعرفة	.664**	0.000	269
تنظيم المعرفة	.655**	0.000	269
مشاركة المعرفة	.721**	0.000	269
المجال ككل	.756**	0.000	269
**. الارتباط دال عند 0.01			

يتضح من الجدول (14) أعلاه أن معاملات الارتباط بيرسون جاءت جميعها دالة عند 0.01 حيث أنها أقل من 0.0005، وبالتالي نرفض الفرض الصفري ونقبل الفرض البديل الذي ينص على أنه: "توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مستوى امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية ومستوى قدراتهم على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية".

وتعني تلك النتيجة أنه كلما تحسنت قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى في استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تحسنت في المقابل مهارات إدارة المعرفة الشخصية لديهم والعكس صحيح.

إجابة السؤال الرابع الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص)؟" حيث استخدم الباحثان اختبار ت واختبار تحليل التباين الأحادي للتحقق من الفرضيات ذات العلاقة، وفيما يلي توضيح لذلك:

- للتحقق من صحة الفرض الذي ينص على "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير نوع الجنس"، استخدم الباحثان اختبار ت والجدول التالي يوضح النتيجة:

## جدول (15) اختبار (ت) بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية

### تعزى لمتغير نوع الجنس

المجال	نوع الجنس	العينة	متوسط حسابي	انحراف معياري	ت	Sig	الدلالة الإحصائية
مهارات إدارة المعرفة الشخصية	أنثى	116	71.7	16.2	1.799	0.037	دالة
	ذكر	153	75.3	15.9			

يتضح من الجدول (15): أن القيمة (Sig) للدرجة الكلية للاستبانة (0.037) وهي أقل من (0.05)؛ وبالتالي نرفض الفرض الصفري ونقبل الفرض البديل الذي ينص على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير نوع الجنس (أنثى، ذكر) ولصالح الذكور. ويفسر الباحثان النتيجة السابقة أن الظروف المحيطة بالذكور والصفات الاجتماعية لهم وطبيعة تعامل المجتمع معهم والحرية في الاتصال والتواصل مكنتهم من امتلاك مهارات إدارة المعرفة بالشكل الذي تفوقوا فيه على الإناث، وترتبط النتيجة السابقة مع نتائج دراسة القيسي والمتيان (2014).

- للتحقق من صحة الفرض الذي ينص على " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير التخصص"، استخدم الباحثان اختبار تحليل التباين الأحادي والجدول التالي يوضح النتيجة:

## جدول (16) اختبار تحليل التباين بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة

### الشخصية تعزى لمتغير التخصص

المقياس	موضع التباين	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	ف	sig	الدلالة الإحصائية
مهارات إدارة المعرفة الشخصية	بين المجموعات	1755.7	9	195.1	0.746	0.667	غير دالة
	داخل المجموعات	67763.04	259	261.6			
	المجموع	69518.8	268				

يتضح من الجدول (16): أن القيمة (Sig) للدرجة الإجمالية للاستبانة (0.667)، وقد تجاوزت (0.05) وبالتالي نقبل الفرض الصفري الذي ينص على لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى لمهارات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير التخصص.

إجابة السؤال الخامس الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى للمتغيرات (نوع الجنس، والتخصص)؟" حيث استخدم الباحثان اختبار ت واختبار تحليل التباين الأحادي للتحقق من الفرضيات ذات العلاقة، وفيما يلي توضيح لذلك:

- للتحقق من صحة الفرض الذي ينص على " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير نوع الجنس"، استخدم الباحثان اختبار ت والجدول التالي يوضح النتيجة:

## جدول (17) اختبار (ت) بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة

### الشخصية تعزى لمتغير نوع الجنس

المجال	نوع الجنس	العينة	متوسط حسابي	انحراف معياري	ت	Sig	الدلالة الإحصائية
أدوات إدارة المعرفة الشخصية	أنثى	116	47	9.1	3.4	0.0005	دالة
	ذكر	153	50.8	8.8			

يتضح من الجدول (17): أن القيمة (Sig) للدرجة الكلية للاستبانة (0.0005) وهي أقل من (0.01)؛ وبالتالي نرفض الفرض الصفري ونقبل الفرض البديل الذي ينص على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير نوع الجنس (أنثى، ذكر) ولصالح الذكور.

• للتحقق من صحة الفرض الذي ينص على " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير التخصص"، استخدم الباحثان اختبار تحليل التباين الأحادي والجدول التالي يوضح النتيجة:

**جدول (18) اختبار تحليل التباين بين قدرة استخدام طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة**

**المعرفة الشخصية تبعاً لمتغير التخصص**

المجال	موضع التباين	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	ف	Sig	الدلالة الإحصائية
أدوات إدارة المعرفة الشخصية	بين المجموعات	828.1	9	92.01	1.109	0.357	غير دالة
	داخل المجموعات	21493.1	259	82.99			
	المجموع	22321.2	268				

يتضح من الجدول (18): أن القيمة (Sig) للدرجة الإجمالية للاستبانة (0.357)، وهي أكبر من (0.05) وبالتالي نرفض الفرض البديل ونقبل الفرض الصفري الذي ينص على لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات قدرة طلبة الدراسات العليا بجامعة الأقصى على استخدام أدوات إدارة المعرفة الشخصية تعزى لمتغير التخصص .

**توصيات الدراسة: في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية يُوصي الباحثان بالآتي:**

- إعداد ملفات خاصة بطلبة الدراسات العليا تشمل معلومات عن الاحتياجات المعرفة اللازمة لهم كذلك معلومات عن الامكانيات والقدرات الخاصة بهم، بهدف معرفة مدى ملائمة مناهج الدراسات العليا لتنمية المهارات الشخصية لإدارة معارفهم.
- الاهتمام بالكفاءات العلمية التي تمتلك معرفة وخبرة وإبداع في دعم الأنشطة الخاصة بالمسابقات التعليمية للطلبة الدراسات العليا.
- نشر الوعي بأهمية المهارات الشخصية الخاصة بإدارة المعرفة في تحليل ومعالجة المعارف التي يتعرض لها الطلبة.
- اعداد طرق لتنمية مهارات ادارة المعرفة الشخصية للإناث لرفع قدراتهم في معالجة المعارف وتحليلها والأليات المناسبة لاسترجاعها.
- اعداد مساق خاص بمهارات ادارة المعرفة الشخصية ضمن مساقات برامج الدراسات العليا، أو تضمين الموضوع ضمن المساقات المطروحة حالياً.
- ضرورة اتباع استراتيجيات خاصة عند تصميم البرامج التعليمية بحيث تعتمد على أنشطة خاصة بإدارة المعرفة الشخصية للمتعلمين

**المصادر والمراجع**

**المراجع العربية:**

- ابو علي، زهران. (2019). درجة ممارسة معلمي العلوم لعمليات إدارة المعرفة في المدارس الأردنية من وجهة نظرهم، المجلة التربوية، جامعة سوهاج، المجلد 66.
- حمادة، أمل وإسماعيل، آية. ( 2014). أثر تصميم بيئة للتعليم الإلكتروني التشاركي قائمة على بعض أدوات الويب 2.0 وفقاً لمبادئ النظرية التواصلية على تنمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية لدى طالب الحاسب الآلي، ع 56، ج2، السعودية : دراسات عربية في التربية وعلم النفس،.
- بدير، جمال. (2010). اتجاهات حديثة في إدارة المعرفة والمعلومات، عمان، الأردن: دار كنوز المعرفة العلمية للنشر والطباعة.

- البطاينة، محمد و المشاقبة، زياد.(2010). *إدارة المعرفة بين النظرية والتطبيق*، طبعة أولى. الاردن : دار جليس الزمان.
- الجبالي، بكر. (2012). *أثر تنظيم المعرفة في فاعلية أداء البنوك التجارية الأردنية دراسة تطبيقية في قطاع البنوك التجارية الأردنية*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
- حسين، محمد.(2014). *أثر عمليات إدارة المعرفة على جودة التعليم العالي في العراق، دراسة تحليلية من منظور ريادي، بحث مقدم للمؤتمر السعودي الدولي لجمعيات ومراكز ريادة الأعمال.*
- الحضبي، إبراهيم عبد الرحمن .(2016). *واقع تطبيق عملاء كليات جامعة شقراء بالمملكة العربية السعودية لعمليات إدارة المعرفة من وجهة نظرهم*، مجلة كلية التربية :جامعة الأزهر .
- حمودة ،هدى. (2005). *نحو آفاق الإصلاح والتطوير الإداري لأداء الأعمال الكترونيا عبر شبكة الانترنت .* شؤون الشرق الأوسط (مركز بحوث الشرق الأوسط)،جامعة عين شمس، العدد 16، ص136.
- الحميدي، منال. (2019). *دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بالجامعات السعودية: دراسة تطبيقية على جامعة الطائف*، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، مصر، م 35، ع 5.
- الخب، دلال.(2017). *درجة تطبيق رؤساء الاقسام الاكاديمية في الجامعات الخاصة في العاصمة عمان لإدارة المعرفة وعلاقتها بدرجة الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم*، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط.
- داسي، وهيبه. ( 2007 ). *إدارة المعرفة ودورها في تحقيق الميزة التنافسية، دراسة تطبيقية في المصارف الحكومية السورية، رسالة ماجستير منشورة، كلية إدارة الأعمال، جامعة دمشق.*
- دروزة، سوزان صالح. ( 2008 ) . *العلاقة بين متطلبات إدارة المعرفة وعملياتها وأثرها على تميز الأداء المؤسسي، دراسة تطبيقية في وزارة التعليم العالي الأردنية*، رسالة ماجستير منشورة، كلية العلوم الإدارية والمالية، جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا.
- هريدي، رشا. ( 2018 ). *اختلاف عناصر تحكم المتعلم في بيئات التعلم الشخصية وأثره على تنمية مهاراتهم وتصميم وإنتاج الأنشطة القائمة على الويب والتنظيم الذاتي لدى معلمي اللغة الألمانية، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة.*
- الزبيدات، عمر محمد. ( 2015 ). *أثر إدارة المعرفة في الأداء التقني لمنظمات الصناعات الدوائية في الاردن*، رسالة ماجستير غير منشورة ،جامعة آل البيت ،المفرق، الأردن.
- الزطمة، نضال. (2011). *إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد التقنية المتوسطة العامة في قطاع غزة*، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.
- الزيادات، محمد عواد أحمد. ( 2008 ). *اتجاهات معاصرة في إدارة المعرفة، عمان الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.*
- السلامي زينب حسن حامد. (2015). *تصميم استراتيجيات تعليم بنائية مقترحة لاستخدام بيئة التعلم الشخصية وأثرها على تنمية مهارات إدارة المعرفة الشخصية وإنتاج المنتجات التعليمية والمهارات الأدائية لدى طالبات شعبة تكنولوجيا التعليم والمعلومات، مجلة الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم (3) 25.*
- السقا، امتثال. (2013). *تطوير ممارسة عمليات إدارة المعرفة لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود: دراسة ميدانية، مجلة التربية، المجلس العالمي لجمعيات التربية المقارنة، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، مجلد 1، عدد 40.*
- طاشكندي ، زكية. ( 2008 ) . *إدارة المعرفة : أهميتها ومدى تطبيق عملياتها من وجهة نظر مديرات الإدارات والمشرفات الإداريات بإدارة التربية والتعليم بمدينة مكة المكرمة ومحافظة جدة*، رسالة ماجستير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية.

- الطويل، هاني. (2006). *إيدال في إدارة النظم التربوية وقيادتها*، عمان: المكتبة الوطنية.
- العلي، عبد الستار وقنديليجي، عامر و العمري، غسان. (2009). *المدخل إلى إدارة المعرفة*، ط2. عمان: دار المسيرة.
- عبد الغفور، صالح. (2015). *متطلبات إدارة المعرفة ودورها في تحقيق الميزة التنافسية في جامعات قطاع غزة*، رسالة ماجستير غير منشورة، أكاديمية الإدارة والسياسة، غزة، فلسطين.
- العلي، عبد الستار ، وآخرون. (2009). *المدخل إلى إدارة المعرفة*، الطبعة الثانية. الأردن: دار المسير عمان..
- عليان ربحي مصطفى. (2008). *إدارة المعرفة*، ط1، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- العمري، غسان إبراهيم. (2004). *الاستخدام المشترك لتكنولوجيا المعلومات وإدارة المعرفة لتحقيق قيمة عالية لأعمال البنوك التجارية الأردنية*، رسالة دكتوراه، جامعة الدراسات التطبيقية. عمان، الأردن.
- فلاق، محمد. (2009). *عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في تحقيق الميزة التنافسية دراسة حالة لمجموعة الاتصالات الأردنية*. *الملتقى الدولي الرابع حول: المنافسة والاستراتيجيات التنافسية للمؤسسات الصناعية خارج قطاع المحروقات في الدول العربية*، الاردن.
- القيسي، هناء والعتيان، علاء. (2014). *إدارة المعرفة وعلاقتها بالأداء الوظيفي لرؤساء الأقسام في جامعة بغداد*، مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، العدد 110.
- الكبيسي، صلاح الدين. (2005). *ادارة المعرفة، المنظمة العربية للتنمية الإدارية*، جامعة بغداد، العراق : بحوث ودراسات..
- اللوزي، موسى . (2011). *إدارة المعرفة والاستثمار في رأس المال الفكري لتحقيق التميز مؤشرات ومعايير قياس الاداء الاداري العربي*. بحث مقدم إلى مؤتمر تطوير أرس المال الفكري، الاردن.
- سليمان، محمد. (2016). *تطبيقات جوجل التعليمية وعلاقتها بمهارات إدارة المعرفة والكفاءة الذاتية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم*، رسالة دكتوراه، كلية التربية النوعية، جامعة المنيا.
- محمد، صفاء. (2011). *دور عمليات إدارة المعرفة في بناء المقدرات الجوهرية* دراسة لآراء عينة من أساتذة المراكز البحثية والخدمية والمكاتب الاستشارية في جامعة الكوفة ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الكوفة، الكوفة.
- المطيري، نايف لافي. (2018). *درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي الكويتية*، دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، مج 45.
- المعاني، ايمن. (2009). *اتجاهات المديرين في مراكز الوزارات الأردنية لدور إدارة المعرفة في الأداء الوظيفي: دراسة ميدانية* ، المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد 5 ، العدد 3 .
- منصور، عبد المنعم. (2015). *إدارة المعرفة في الجامعات المصرية*، دراسات تربوية ونفسية، العدد 87، كلية التربية، جامعة الزقازيق، مصر.
- مهيوب، أحمد. (2021). *أثر تكنولوجيا المعلومات في إدارة المعرفة: دراسة ميدانية على البنوك اليمنية*، مجلة الدراسات الاجتماعية، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن، مج 27، ع1.
- نجم، عبود، نجم (2008)، *ادارة المعرفة- المفاهيم والاستراتيجيات والعمليات*، دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.

#### المراجع العربية المترجمة:

- Abu Ali, Z. (2019). *The degree to which science teachers practice knowledge management processes in Jordanian schools from their point of view*, Educational Journal, Sohag University, Volume 66.
- Hamada A.& Ismail A. (2014). *The effect of designing a participatory e-learning environment based on some web 0.2 tools according to the principles of communicative theory on the development*

- of personal knowledge management skills for a computer student*, p. 56, part 2, Arab studies in education and psychology, Saudi Arabia.
- Badir, J. (2010). *Modern trends in knowledge and information management*, Kunooz Scientific Knowledge House for Publishing and Printing, Amman, Jordan.
- Batayneh, M., & Al-Mashaqbeh, Z. (2010). *Knowledge management between theory and practice*, Jordan, Dar Jalis Al-Zaman, first edition.
- Al-Jabali, B. (2012). *The effect of organizing knowledge on the effectiveness of the performance of Jordanian commercial banks, an applied study in the Jordanian commercial banks sector*, unpublished master's thesis, Middle East University, Amman, Jordan.
- Hussein, M. (2014). *The impact of knowledge management processes on the quality of higher education in Iraq, an analytical study from a pioneering perspective*, research presented to the Saudi International Conference for Entrepreneurship Associations and Centers.
- Al-Hudaibi, I. (2016). *The reality of the application of the deans of the faculties of Shaqra University in the Kingdom of Saudi Arabia to knowledge management processes from their point of view*, Journal of the College of Education: Al-Azhar University.
- Hammouda, H. (2005). *Towards the prospects of administrative reform and development for doing business electronically via the Internet*. Middle East Affairs (Middle East Research Center), Ain Shams University, No. 16, p. 136.
- Al-Hamidi, M. (2019). *The Role of Knowledge Management in Achieving Competitive Advantage in Saudi Universities: An Applied Study on Taif University*, Journal of the College of Education, Assiut University, Egypt, v. 35, p. 5.
- Al-Khabb, D. (2017). *The degree of application of the heads of academic departments in private universities in the capital, Amman, to knowledge management and its relationship to the degree of scientific productivity of faculty members from their point of view*, an unpublished master's thesis, College of Educational Sciences, Middle East University.
- Dassi, W. (2007). *Knowledge Management and its Role in Achieving Competitive Advantage, An Applied Study in Syrian Governmental Banks*, Published Master's Thesis, College of Business Administration, Damascus University.
- Darwaza, S. (2008). *The relationship between knowledge management requirements and its processes and its impact on institutional performance excellence, an applied study in the Jordanian Ministry of Higher Education, a published master's thesis*, College of Administrative and Financial Sciences, Middle East University for Graduate Studies.
- Ahmed, R. & Haridi M. (2018). *The difference in learner controls in personal learning environments and its impact on developing the skills of designing and producing web-based activities and self-regulation among German language teachers*, PhD thesis, Graduate School of Education, Cairo University.
- Al-Zubaidat, O.M. (2015). *The effect of knowledge management on the technical performance of pharmaceutical industry organizations in Jordan*, unpublished master's thesis, Al al-Bayt University, Mafraq, Jordan.
- Al-Zatma, N. (2011). *Knowledge management and its impact on performance excellence, an applied study on quantities and public intermediate technical institutes in the Gaza Strip*, unpublished master's thesis, Islamic University, Gaza, Palestine.
- Al-Zayyat, M. & Awad, A. (2008). *Contemporary Trends in Knowledge Management*, Dar Safaa for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- Al-Salami Z. (2015). *Designing a proposed constructivist education strategy for using the personal learning environment and its impact on developing personal knowledge management skills, producing educational products and performing skills among female students of the Education and Information Technology Division*, Journal of the Egyptian Association for Educational Technology (3) 25.



- El-Sakka, E. (2013). *Developing the practice of knowledge management processes among faculty members at the College of Education at King Saud University: A field study*, *Journal of Education, International Council of Comparative Education Societies*, Egyptian Association for Comparative Education and Educational Administration, Volume 1, Number 40.
- Tashkandi, Z. (2008). *Knowledge Management: Its Importance and the Extent of Application of its Operations from the Point of View of Department Managers and Administrative Supervisors in the Department of Education in Makkah Al-Mukarramah City and Jeddah Governorate*, published master's thesis, Umm Al-Qura University, Saudi Arabia.
- Al-Taweel, H. (2006). *Badal in the management and leadership of educational systems*, Amman, the National Library.
- Al-Ali, A. & Kandelji, A., Al-Omari, Gh. (2009). *Introduction to Knowledge Management*, 2nd Edition, Amman: Dar Al-Masira.
- Abdel Ghafour, S. (2015). *Knowledge management requirements and their role in achieving competitive advantage in the universities of the Gaza Strip*, unpublished master's thesis, Academy of Management and Politics, Gaza, Palestine.
- Aliyan R., M. (2008). *Knowledge Management, 1st Edition*, Amman: Dar Safaa for Publishing and Distribution.
- Al-Omari, Gh., I. (2004). *The joint use of information technology and knowledge management to achieve high value for the business of Jordanian commercial banks*, PhD thesis, University of Applied Studies, Amman, Jordan.
- Falaq, M. (2009). *Knowledge management processes and their impact on achieving competitive advantage: A case study of the Jordan Telecom Group*. The Fourth International Forum on: Competition and Competitive Strategies for Industrial Enterprises Outside the Hydrocarbons Sector in the Arab Countries, Jordan.
- Al-Qaisi, H. & Al-Matayan, A. (2014). *Knowledge management and its relationship to the job performance of department heads at the University of Baghdad*, *Journal of Educational and Psychological Sciences*, Iraqi Association for Educational and Psychological Sciences, No. 110.
- Al-Kubaisi, S. (2005). *Knowledge Management*, Arab Administrative Development Organization, Research and Studies, University of Baghdad, Iraq.
- Al-Lawzi, M. (2011). *Knowledge Management and Investment in Intellectual Capital to Achieve Excellence Indicators and Standards for Measuring Arab Administrative Performance*. Research presented to the Intellectual Capital Development Conference, Jordan.
- Suleiman, M. (2016). *Google educational applications and their relationship to knowledge management skills and self-efficacy among educational technology students*, PhD thesis, Faculty of Specific Education, Minia University.
- Muhammad, S. (2011). *The role of knowledge management processes in building core capabilities "A study of the opinions of a sample of professors of research and service centers and advisory offices at the University of Kufa* (unpublished master's thesis), College of Education, University of Kufa, Kufa.
- Al-Mutairi, N., L. (2018). *The Degree of Knowledge Management Practice in Kuwaiti Higher Education Institutions*, *Educational Sciences Studies*, University of Jordan, Vol. 45.
- Al-Maani, A. (2009). *Attitudes of managers in Jordanian ministries' centers for the role of knowledge management in job performance: a field study*, *The Jordanian Journal of Business Administration*, Volume 5, Issue 3.
- Mansour, A. M. (2015). *Knowledge Management in Egyptian Universities*, *Educational and Psychological Studies*, Issue 87, Faculty of Education, Zagazig University, Egypt.
- Mahyoub, A. (2021). *The Impact of Information Technology on Knowledge Management: A Field Study on Yemeni Banks*, *Journal of Social Studies*, University of Science and Technology, Yemen, Vol. 27, Vol. 1.

Najm, A., N. (2008), *Knowledge Management - Concepts, Strategies and Operations*, Dar Al-Warraq for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.

#### المراجع الأجنبية:

- Akbar, H., & Khan, S. F. (2016). *Tapping diverse experiences: Toward articulating knowledge creation theory*. International Journal of Knowledge Management (IJKM), 12(3), 48-67.
- Cinque ,M.,(2011).*Learning Networks & Personal Knowledge Management, Promoting a Critical, Creative and Ethical Use of the Web*, CIRN Prato Community Informatics Conference 2011, PhD Paper .
- Dalkir, Kimiz (2005). *Knowledge Management in Theory and Practice*. Beginning College School Administratio Students. Education, 120 422-424.
- Dorsey,P.A.( 2000). *Personal Knowledge Management: Educational Framework for Global Business Conference at the Knowledge Management*, 17th Turkish National Information Systems Congress Istanbul Setember 2000
- Firestone, Joseph M. and McElroy, Mark (2005). *Doing Knowledge Management: Executive Information Systems*, Inc. and Mark W. McElroy.
- Garner, S., (2010). *Personal Knowledge Management And Student Learning*, Journal of Business & Economics Research V 8, N 12.
- Hana, Urbancová (2013). *Competitive Advantage Achievement through Innovation and Knowledge*, Journal of Competitiveness, 5.
- Jenaabadi, H., Pourghaz, A. & Sharifdejkam, M. (2014). *Investigating the Relationship between Knowledge Management and Organizational Commitment Elementary School Principals*. International Research Journal of Management Sciences, 2(4):122-126.
- Jennex, M. & Olfman, L, (2005). *Assessing Knowledge Management Success*, International Journal of Knowledge Management, IDEA GROUP PUBLISHING, USA.
- McElroy, Mark,W (2000).*Using Knowledge Management to Sustain Innovation*, Knowledge Manangment Review, Sep- Oct, Vol 03, Issue04.
- Murray E. Jennex, knowledge management Success Model, Encyclopedia of knowledge management / David Schwartz, Idea Group Reference, 2006, p430.
- Nonaka Ikujiro&Takenchi Hirotaka (2004). *Hitosubashi on knowledge Management*, JohnWiley & Sons (Asia):Singapore,.
- Nurluoz,O. Birol, C.(2011).*The Impact of Knowledge Management and Technology: An analysis of Administrative Behaviors* , The Turkish Online Journal of Educational technology, Jan., 10: 202-208.
- Pettenati,m.c., Cigognini, M.E., Mangione, G.R. & Guerin, E.(2007). *Use of Social Software for Knowledge construction and management in formal online learning*. Turkish Online Journal of Distance Education (TOJDE),8(3).
- Santo, S. (2006). *Knowledge Management: An Imperative for Schools of Education*, Tec Trends, Vol. 49, No. 6, Pp. 42-49.
- Schild, Susie, A.(2013). *Personal Knowledge Management for Employee Commoditization*, Doctor of Education in Educational leadership and Technology, University of Phoenix ProQuest LLc, PHD Dissertation, P219.
- Tan, C. N. L. (2016). *Enhancing Knowledge Sharing and Research Collaboration among Academics: The Role of Knowledge Management*. Higher Education, 71(4): 525-556.
- Grundspenkis, J. (2007), "Agent based approach for organization and personal knowledge modelling: knowledge management perspective", Journal of Intelligent Manufacturing, vol. 18,